

臺灣臺中地方法院刑事裁定

112年度聲字第2364號

聲明異議人

即 受刑人 郭安可

上列聲明異議人因聲請合併定應執行刑案件，對臺灣臺中地方檢察署檢察官執行之指揮（中華民國112年3月24日中檢永癸112執聲他953字第1129031207號、112年5月11日中檢介癸112執聲他1425字第1129050791號、112年6月26日中檢介癸112執聲他2090字第1129069859號）聲明異議，本院裁定如下：

主 文

聲明異議駁回。

理 由

一、聲明異議意旨略以：聲明異議人即受刑人郭安可前因犯詐欺、偽造文書、侵占、傷害、搶奪等罪，經分別判處如附表一、二所示之刑先後確定，前分別經本院111年度聲字第2095號裁定定應執行有期徒刑7年、本院111年度聲字第2086號裁定定應執行有期徒刑6年10月，如易科罰金，以新臺幣1,000元折算1日確定，現由臺灣屏東地方檢察署(下稱屏東地檢署)檢察官分別以112年度執更助字第11號、第10號執行中。查附表一編號2(應係附表一編號3之誤載)至14、附表二編號1至21所示各罪，犯罪日期均於附表一編號2案件確定日110年9月6日前所犯，是如以附表一編號編號2判決確定日110年9月6日為首先確定之日，附表一編號3至14、附表二編號1至21所示之罪，均應依刑法第50條第1項、第51條、第53條規定定應執行之刑，且聲明異議人同意放棄聲請易科罰金之權利，與不得易科罰金之罪合併定應執行刑。退步言之，縱仍以附表一編號1確定日109年9月29日為準，附表二編號6、8所示之罪犯罪日期均於109年9月29日之前，應得與附表一所

01 示各罪合併定應執行刑。然聲明異議人前請求檢察官准予就
02 112年度執更助字第11號、第10號所示各罪聲請定應執行
03 刑，均經臺灣臺中地方檢察署(下稱臺中地檢署)檢察官不予
04 准許，檢察官之執行指揮即有不當，爰依刑事訴訟法第484
05 條規定聲明異議。

06 二、受刑人以檢察官執行之指揮為不當者，得向諭知該裁判之法
07 院聲明異議，刑事訴訟法第484條定有明文。而此所稱「檢
08 察官執行之指揮不當」，係指檢察官就刑之執行或其方法違
09 背法令，或處置失當，致侵害受刑人權益而言。故載明檢察
10 官否准受刑人請求向法院聲請定應執行刑之旨所為函復，乃
11 指揮執行之檢察官拒絕受刑人之上開請求，自得為聲明異議
12 之標的，不受檢察官並未製作執行指揮書之影響。又被告所
13 犯數罪有二裁判以上時，其所犯各罪是否合於數罪併罰規
14 定，應以各裁判中最初判決確定者為基準，凡在該裁判確定
15 前所犯之各罪，均應依刑法第50條、第51條規定，定其應執
16 行之刑。數罪併罰案件之實體裁判確定後，即生實質之確定
17 力，除因增加經另案判決確定合於數罪併罰之其他犯罪，或
18 原定應執行刑之數罪中有部分犯罪，因非常上訴、再審程序
19 而經撤銷改判，或有赦免、減刑等情形，致原裁判定刑之基
20 礎已經變動，或其他客觀上有責罰顯不相當之特殊情形，為
21 維護極重要之公共利益，而有另定應執行刑之必要者外，法
22 院應受原確定裁定實質確定力之拘束。已經定應執行刑確定
23 之各罪，除上開例外情形外，法院再就該各罪之全部或部分
24 重複定其應執行刑，前、後二裁定對於同一宣告刑重複定
25 刑，行為人顯有因同一行為遭受雙重處罰之危險，自均屬違
26 反一事不再理原則，不以定刑之各罪範圍全部相同者為限
27 (最高法院110年度台抗字第489號裁定意旨參照)。是以，檢
28 察官在無上揭例外之情形下，對於受刑人就原確定裁判所示
29 之數罪，重行向法院聲請分別定應執行刑之請求，不予准
30 許，於法無違，自難指檢察官執行之指揮為違法或其執行方
31 法不當(最高法院112年度台抗字第1522號裁定意旨參

01 照)。

02 三、經查：

03 (一)聲明異議人因犯如附表一、二所示各罪確定，分別符合刑法
04 第50條第1項前段合併處罰之規定，經檢察官向法院聲請，
05 法院認為聲請正當而為裁定並確定在案。嗣聲明異議人分別
06 於112年3月8日、4月19日向臺中地檢署檢察官聲請將屏東地
07 檢署112年度執更助字第11號、第10號案件合併聲請定應執
08 行刑，經臺中地檢署檢察官以112年3月24日中檢永癸112執
09 聲他953字第1129031207號函、112年5月11日中檢介癸112執
10 聲他1452字第1129050791號函，復以屏東地檢署112年度執
11 更助字第11號案確定日期為109年9月29日，屏東地檢署112
12 年度執更助字第10號犯罪時間為110年1月12日，係在112年
13 度執更助字第11號判決確定後所犯，與刑法第50條規定不
14 符；以112年6月26日中檢永癸112執聲他2090字第112906985
15 9號函，復以屏東地檢署112年度執更助字第10號、第11號不
16 符合刑法第50條數罪併罰規定，而未准許聲明異議人之聲
17 請，有前開3函文在卷可參。上開檢察官之否准函復自得為
18 聲明異議之標的。

19 (二)附表一、二所示之各罪分別定其應執行之刑確定，均已發生
20 實質確定力，且所包含之案件並無因非常上訴、再審程序而
21 撤銷改判，或有赦免、減刑，更定其刑等情形，有臺灣高等
22 法院被告前案紀錄表在卷可參，是無致原執行刑確定裁判之
23 基礎變動而有另定應執行刑之必要。又附表一所示侵占、詐
24 欺、傷害、偽造文書、搶奪等罪，犯罪時間集中於108年4
25 月、6月、109年4月、5月、6月間，附表二所示偽造文書、
26 詐欺等罪，除零星數罪時間為000年0月間(編號7其中一
27 罪)、000年0月間(編號14其中一罪)、000年0月間(編號6其
28 中一罪、編號8)、000年0月間(編號19其中一罪)、000年0月
29 間(編號6其中一罪)外，其餘各罪犯罪時間集中於109年10月
30 至000年0月間，2附表之犯罪時間並未密集重疊，則客觀上
31 聲明異議人並無因上開裁定分別定應執行刑後接續執行而遭

01 受顯不相當責罰之特殊情形。另附表一所示各罪定應執行刑
02 之外部界限為13年9月，內部界限為9年2月；附表二所示各
03 罪定應執行刑之外部界限為19年6月，內部界限為9年4月，
04 而附表一、二經定刑之結果各定應執行刑7年、6年10月，均
05 已再為聲明異議人調降甚多刑度，況縱依聲明異議意旨，以
06 附表一編號2所示之罪為首罪，將附表一編號2至14、附表二
07 編號1至21所示各罪重新組合定刑，依定應執行刑規定及內
08 部界限原則，總刑期外部界限為30年，內部界限為18年，從
09 而若重新定應執行刑，縱再定與附表一、二接續執行總和同
10 刑度即13年10月，甚或於13年10月以上18年以下定刑，均屬
11 適法，再經與附表一編號1之有期徒刑6月接續執行，總刑期
12 仍可能高於附表一、二所示應執行刑接續執行之13年10月。
13 再就聲明異議人所指另一定型組合，將附表二編號6、8所示
14 犯罪日期前於109年9月29日之2罪抽出與附表一合併定刑，
15 然附表二編號6至9所示之罪前經臺灣高雄地方法院以110年
16 度審訴字第476號、第672號、110年度審易字第745號判決判
17 處應執行有期徒刑1年6月在案，若將其中2罪抽出，則所餘
18 附表二編號6至9所示之罪無內部界限之拘束力，縱使重新定
19 刑，相較於現狀，難認更為有利，甚至可能導致聲明異議人
20 須蒙受執行更長期徒刑之結果。綜上，本件並無符合因責罰
21 顯不相當之特殊情形，為維護極重要之公共利益，而有另定
22 應執行刑之必要之要件。

23 (三)聲明異議人所指之定刑組合，較諸附表一、二定應執行刑經
24 接續執行，並非絕對對聲明異議人更為有利，又難認本件有
25 未重新定執行刑將存在客觀上有責罰顯不相當之特殊情形，
26 致陷於悖離恤刑目的之內部界限，而有將附表一之罪割裂抽
27 出與附表二合併另定應執行刑以資救濟之必要。故依一事不
28 再理原則，檢察官據附表一、二定應執行刑之確定裁定，分
29 別核發執行指揮書指揮接續執行，尚非執行之指揮有所違法
30 或執行方法有所不當。是聲明異議人執前開意旨向本院聲明
31 異議，為無理由，應予駁回。

01 四、應依刑事訴訟法第486條，裁定如主文。

02 中 華 民 國 113 年 1 月 22 日

03 刑事第十一庭 法官 黃麗竹

04 以上正本證明與原本無異。

05 如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。（應
06 附繕本）

07 書記官 李政鋼

08 中 華 民 國 113 年 1 月 22 日

09 附表一：本院111年度聲字第2095號定應執行刑裁定附表
10

編 號	1	2	3
罪 名	侵占	詐欺	傷害
宣 告 刑	有期徒刑6月	有期徒刑3月	有期徒刑5月
犯 罪 日 期	108年4月9日	109年5月7日	109年5月7日
偵 查 機 關 年 度 案 號	臺灣高雄地方檢察署 108年度偵字第17355 號	臺灣嘉義地方檢察署 110年度偵緝字第18 號	臺灣嘉義地方檢察署 110年度偵緝字第18 號
最 後 事 實 審	法 院	臺灣高雄地方法院	臺灣嘉義地方法院
	案 號	108年度簡字第3976 號	110年度嘉簡字第746 號
	判 決 日 期	109年8月11日	110年7月30日
確 定 判 決	法 院	臺灣高雄地方法院	臺灣嘉義地方法院
	案 號	108年度簡字第3976 號	110年度嘉簡字第746 號
	確 定 日 期	109年9月29日	110年9月6日
備 註	無	編號2、3經嘉義地院以110年度嘉簡字第74 6號判決定應執行有期徒刑7月	

11

編 號	4	5	6
罪 名	詐欺	詐欺	詐欺
宣 告 刑	有期徒刑4月	有期徒刑1年3月	有期徒刑1年4月
犯 罪 日 期	109年5月31日	109年5月17日	109年5月30日
偵 查 機 關 年 度 案 號	臺灣高雄地方檢察署 109年度偵字第13503 號	臺灣高雄地方檢察署 109年度偵字第13503 號	臺灣高雄地方檢察署 109年度偵字第13503 號

(續上頁)

01

最 後 事 實 審	法 院	臺灣高雄地方法院	臺灣高等法院高雄分 院	臺灣高等法院高雄分 院
	案 號	109年度審訴字第116 5號	110年度上訴字第662 號	110年度上訴字第662 號
	判決日期	110年3月3日	110年9月28日	110年9月28日
確 定 判 決	法 院	臺灣高雄地方法院	臺灣高等法院高雄分 院	臺灣高等法院高雄分 院
	案 號	109年度審訴字第116 5號	110年度上訴字第662 號	110年度上訴字第662 號
	確定日期	110年9月14日	110年10月27日	110年10月27日
備 註	無	編號5、6經高雄地院以109年度審訴字第11 65號判決定應執行有期徒刑1年8月		

02

編 號	7	8	9
罪 名	詐欺	詐欺	詐欺
宣 告 刑	有期徒刑3月	有期徒刑1年	有期徒刑1年3月（3 次）
犯 罪 日 期	108年6月28日	109年5月7日	109年5月27日、109 年5月30日、109年6 月8日
偵 查 機 關 年 度 案 號	臺灣高雄地方檢察署 109年度調偵字第121 2號	臺灣臺中地方檢察署 109年度偵緝字第132 5號	臺灣屏東地方檢察署 109年度偵字第8002 號等
最 後 事 實 審	法 院	臺灣高雄地方法院	臺灣高等法院高雄分 院
	案 號	110年度簡上字第172 號	110年度上訴字第599 號
	判決日期	110年9月28日	110年12月8日
確 定 判 決	法 院	臺灣高雄地方法院	臺灣高等法院高雄分 院
	案 號	110年度簡上字第172 號	110年度上訴字第599 號
	確定日期	110年9月28日	111年1月7日
備 註	無	無	編號9至11經屏東地 院以110年度訴字第3 53號判決定應執行有 期徒刑3年7月

01

編	號	10	11	12					
罪	名	詐欺	詐欺	偽造文書					
宣	告	刑	有期徒刑1年2月(2次)	有期徒刑1年1月					
犯	罪	日	109年5月2日、109年6月4日	109年5月3日					
偵	查	機	臺灣屏東地方檢察署	臺灣屏東地方檢察署					
年	度	案	109年度偵字第8002號等	109年度偵字第8002號等					
最	後	事	實	審	法	院	臺灣屏東地方法院	臺灣屏東地方法院	臺灣橋頭地方法院
					案	號	110年度訴字第353號	110年度訴字第353號	110年度簡字第1552號
					判	決	日期	110年12月16日	110年12月16日
確	定	判	決	法	院	臺灣屏東地方法院	臺灣屏東地方法院	臺灣橋頭地方法院	
				案	號	110年度訴字第353號	110年度訴字第353號	110年度簡字第1552號	
				確	定	日期	111年1月25日	111年1月25日	111年2月8日
備	註	編號9至11經屏東地院以110年度訴字第353號判決定應執行有期徒刑3年7月		無					

02

編	號	13	14						
罪	名	搶奪	詐欺						
宣	告	刑	有期徒刑6月	有期徒刑6月					
犯	罪	日	109年5月12日	109年4月16日					
偵	查	機	臺灣新北地方檢察署	臺灣臺中地方檢察署					
年	度	案	110年度偵緝字第100號	110年度偵緝字第16號					
最	後	事	實	審	法	院	臺灣新北地方法院	臺灣臺中地方法院	
					案	號	110年度審簡字第583號	110年度易字第988號	
					判	決	日期	110年12月29日	111年2月23日
確	定	判	決	法	院	臺灣新北地方法院	臺灣臺中地方法院		
				案	號	110年度審簡字第583號	110年度易字第988號		
				確	定	日期	111年2月8日	111年3月28日	

附表二：本院111年度聲字第2086號定應執行刑裁定附表

01

編號	1	2	3
罪名	偽造文書	詐欺	偽造文書
宣告刑	有期徒刑4月	有期徒刑2月	有期徒刑2月
犯罪日期	109年10月12日	109年11月26日	109年10月23日
偵查機關 年度案號	臺灣士林地方檢察署 110年度偵字第2373號	臺灣嘉義地方檢察署 110年度偵字第5491號	臺灣高雄地方檢察署 109年度偵字第23479號等
最後事實審	法院	臺灣士林地方法院	臺灣嘉義地方法院
	案號	110年度審簡字第547號	110年度嘉簡字第847號
	判決日期	110年8月9日	110年8月30日
確定判決	法院	臺灣士林地方法院	臺灣嘉義地方法院
	案號	110年度審簡字第547號	110年度嘉簡字第847號
	確定日期	110年9月29日	110年10月4日
備註	無		編號3至4，應執行有期徒刑7月

02

編號	4	5	6
罪名	詐欺	偽造文書	詐欺、偽造文書
宣告刑	有期徒刑6月	有期徒刑4月	有期徒刑2月（2次）
犯罪日期	109年11月12日	109年10月25日	109年6月25日、109年9月12日
偵查機關 年度案號	臺灣高雄地方檢察署 109年度偵字第23479號等	臺灣臺南地方檢察署 110年度偵字第234號	臺灣高雄地方檢察署 110年度偵字第2032號等
最後事實審	法院	臺灣高雄地方法院	臺灣臺南地方法院
	案號	110年度易字第181號	110年度簡字第1504號
	判決日期	110年10月18日	110年8月9日
確定判決	法院	臺灣高雄地方法院	臺灣臺南地方法院
	案號	110年度易字第181號	110年度簡字第1504號
	確定日期	110年11月24日	110年12月7日
			111年3月1日

(續上頁)

01

備	註	編號3至4，應執行有期徒刑7月	無	編號6至9，應執行有期徒刑1年6月
---	---	-----------------	---	-------------------

02

編	號	7	8	9
罪	名	詐欺、偽造文書	偽造文書	詐欺
宣	告	有期徒刑3月(4次)	有期徒刑5月	有期徒刑4月
犯	罪	109年9月12日、109年11月20日、109年12月15日、109年3月28日	109年6月20日	109年12月10日
偵	查	臺灣高雄地方檢察署	臺灣高雄地方檢察署	臺灣高雄地方檢察署
年	度	110年度偵字第2032號等	110年度偵字第2032號等	110年度偵字第2032號等
最	法	臺灣高雄地方法院	臺灣高雄地方法院	臺灣高雄地方法院
	案	110年度審訴字第476號等	110年度審訴字第476號等	110年度審訴字第476號等
	判	110年11月29日	110年11月29日	110年11月29日
確	法	臺灣高雄地方法院	臺灣高雄地方法院	臺灣高雄地方法院
	案	110年度審訴字第476號等	110年度審訴字第476號等	110年度審訴字第476號等
	確	111年3月1日	111年3月1日	111年3月1日
備	註	編號6至9，應執行有期徒刑1年6月		

03

編	號	10	11	12
罪	名	偽造文書	偽造文書	偽造文書
宣	告	有期徒刑6月	有期徒刑5月(3次)	有期徒刑3月
犯	罪	109年10月8日	109年10月5日、109年10月11日、109年10月18日	109年10月16日
偵	查	臺灣屏東地方檢察署	臺灣屏東地方檢察署	臺灣屏東地方檢察署
年	度	109年度偵字第8002號等	109年度偵字第8002號等	109年度偵字第8002號等
最	法	臺灣屏東地方法院	臺灣屏東地方法院	臺灣屏東地方法院
	案	110年度訴字第353號等	110年度訴字第353號等	110年度訴字第353號等
	判	110年12月16日	110年12月16日	110年12月16日

(續上頁)

01

確 定 判 決	法 院	臺灣屏東地方法院	臺灣屏東地方法院	臺灣屏東地方法院
	案 號	110年度訴字第353號 等	110年度訴字第353號 等	110年度訴字第353號 等
	確 定 日 期	111年1月25日	111年1月25日	111年1月25日
備 註	編號10至13，應執行有期徒刑1年10月			

02

編 號	13	14	15
罪 名	偽造文書	偽造文書	偽造文書
宣 告 刑	有期徒刑4月(5次)	有期徒刑3月(3次)	有期徒刑4月(2次)
犯 罪 日 期	109年11月3日、109 年11月19日、109年1 2月24日、109年12月 25日、109年12月29 日	109年5月3日、109年 10月12日、109年12 月8日	109年10月27日、109 年11月22日
偵 查 機 關 年 度 案 號	臺灣屏東地方檢察署 109年度偵字第8002 號等	臺灣臺中地方檢察署 109年度偵字第24225 號等	臺灣臺中地方檢察署 109年度偵字第24225 號等
最 後 事 實 審	法 院	臺灣屏東地方法院	臺灣臺中地方法院
	案 號	110年度訴字第353號 等	110年度簡字第1402 號
	判 決 日 期	110年12月16日	110年12月24日
確 定 判 決	法 院	臺灣屏東地方法院	臺灣臺中地方法院
	案 號	110年度訴字第353號 等	110年度簡字第1402 號
	確 定 日 期	111年1月25日	111年2月7日
備 註	編號10至13，應執行 有期徒刑1年10月	編號14至16，應執行 有期徒刑1年2月	

03

編 號	16	17	18
罪 名	偽造文書	偽造文書	偽造文書
宣 告 刑	有期徒刑5月	有期徒刑4月(15 次)	有期徒刑5月(4次)
犯 罪 日 期	109年12月19日	109年10月31日、109 年11月13日、109年1 1月14日、109年11月 20日、109年12月16 日	109年11月15日、109 年11月28日、109年1 2月7日、110年1月8 日

(續上頁)

01

			日、109年12月26日、110年1月4日、110年1月6日、110年1月7日、110年1月8日(2次)、110年1月9日、110年1月10日、110年1月12日、109年12月6日	
偵查機關 年度案號		臺灣臺中地方檢察署 109年度偵字第24225號等	臺灣橋頭地方檢察署 110年度偵字第1019號等	臺灣橋頭地方檢察署 110年度偵字第1019號等
最後事實審	法院	臺灣臺中地方法院	臺灣橋頭地方法院	臺灣橋頭地方法院
	案號	110年度簡字第1402號	110年度訴字第89號等	110年度訴字第89號等
	判決日期	110年12月24日	110年1月28日	110年1月28日
確定判決	法院	臺灣臺中地方法院	臺灣橋頭地方法院	臺灣橋頭地方法院
	案號	110年度簡字第1402號	110年度訴字第89號等	110年度訴字第89號等
	確定日期	111年2月7日	111年3月9日	111年3月9日
備註	編號14至16，應執行有期徒刑1年2月		編號17至20，應執行有期徒刑3年2月	

02

編號	19	20	21
罪名	偽造文書	詐欺取財	詐欺
宣告刑	有期徒刑6月(6次)	有期徒刑3月(2次)	有期徒刑3月
犯罪日期	109年10月31日、109年11月24日、109年11月26日、109年11月19日、109年7月3日、109年10月13日	109年11月27日、110年1月3日	109年11月28日
偵查機關 年度案號	臺灣橋頭地方檢察署 110年度偵字第1019號等	臺灣橋頭地方檢察署 110年度偵字第1019號等	臺灣臺中地方檢察署 110年度偵字第10412號
最後事實審	法院	臺灣橋頭地方法院	臺灣臺中地方法院
	案號	110年度訴字第89號等	111年度簡字第150號
	判決日期	111年1月28日	111年2月21日

(續上頁)

01

確 定 判 決	法 院	臺灣橋頭地方法院	臺灣橋頭地方法院	臺灣臺中地方法院
	案 號	110年度訴字第89號 等	110年度訴字第89號 等	111年度簡字第150號
	確 定 日 期	111年3月9日	111年3月9日	111年3月22日
備 註		編號17至20，應執行有期徒刑3年2月	無	