

臺灣臺中地方法院刑事判決

112年度金訴字第216號

公 訴 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被 告 郭豐廷

上列被告因違反洗錢防制法等案件，經檢察官提起公訴（111年度偵字第48989號、第51900號、第53515號），因被告於本院準備程序進行中，就被訴事實為有罪之陳述，本院合議庭裁定由受命法官獨任進行簡式審判程序，判決如下：

主 文

郭豐廷幫助犯洗錢防制法第十四條第一項之一般洗錢罪，處有期徒刑肆月，併科罰金新臺幣陸萬元，罰金如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

一、本案被告郭豐廷所犯，並非死刑、無期徒刑、最輕本刑為三年以上有期徒刑之罪，或高等法院管轄第一審之案件，其於本院準備程序中，就附件所示被訴事實為有罪之陳述，經告知簡式審判程序之旨，並聽取被告、公訴人之意見後，本院認為適宜進行簡式審判程序，依刑事訴訟法第273條之1第1項裁定本案進行簡式審判程序，是本案之證據調查，依刑事訴訟法第273條之2規定，不受同法第159條第1項、第161條之2、第161條之3、第163條之1及第164條至第170條規定之限制，合先敘明。

二、本案犯罪事實及證據，除起訴書犯罪事實一、(七)之「7月6日9時53分許」更正為「7月6日9時56分許」，起訴書犯罪事實二「案經莊照煌、廖俊明、余沛縈、謝文進、洪佑昇、李雯如、李典穎、李德昌、林卉芸訴由臺中市政府警察局大雅分局、張志宏、林巧薇訴由高雄市政府警察局旗山分局報告偵辦。」之部分刪除「余沛縈」，起訴書證據並所犯法條二

01 (第11頁)「告訴人余沛縈」更正為「被害人余沛縈」，及證
02 據部分補充「被告郭豐廷於本院準備程序及審理時之自白、
03 附表所示證據」外，餘均引用檢察官起訴書之記載(如附
04 件)。

05 三、論罪科刑：

06 (一)按刑法第30條之幫助犯，係以行為人主觀上有幫助故意，客
07 觀上有幫助行為，即對於犯罪與正犯有共同認識，而以幫助
08 意思，對於正犯資以助力，但未參與實行犯罪之行為者而
09 言。幫助犯之故意，除需有認識其行為足以幫助他人實現故
10 意不法構成要件之「幫助故意」外，尚需具備幫助他人實現
11 該特定不法構成要件之「幫助既遂故意」，惟行為人只要概
12 略認識該特定犯罪之不法內涵即可，無庸過於瞭解正犯行為
13 之細節或具體內容。此即學理上所謂幫助犯之「雙重故
14 意」。金融帳戶乃個人理財工具，依我國現狀，申設金融帳
15 戶並無任何特殊限制，且可於不同之金融機構申請多數帳戶
16 使用，是依一般人之社會通念，若見他人不以自己名義申請
17 帳戶，反而收購或借用別人之金融帳戶以供使用，並要求提
18 供提款卡及告知密碼，則提供金融帳戶者主觀上如認識該帳
19 戶可能作為對方收受、提領特定犯罪所得使用，對方提領後
20 會產生遮斷金流以逃避國家追訴、處罰之效果，仍基於幫助
21 之犯意，而提供該帳戶之提款卡及密碼，以利洗錢實行，仍
22 可成立一般洗錢罪之幫助犯(最高法院刑事大法庭108年度
23 台上大字第3101號裁定要旨參照)。查被告可預見提供帳戶
24 供他人使用，他人有將之用於詐欺取財及洗錢犯罪之可能，
25 竟仍不違背其本意，將其名下之金融帳戶提供予他人，供其
26 實施詐欺取財及隱匿犯罪所得去向之犯行，則被告雖未實際
27 參與詐欺取財及隱匿犯罪所得去向之行為，然顯係以幫助之
28 不確定故意，參與詐欺取財及洗錢構成要件以外之行為，為
29 幫助犯。復因卷內並無充分證據，足以認定不詳詐騙犯罪者
30 之人數是否達3人以上，是核被告所為，係犯刑法第30條第1
31 項前段、洗錢防制法第14條第1項之幫助一般洗錢罪，暨刑

01 法第30條第1項前段、第339條第1項之幫助詐欺取財罪。

02 (二)被告以提供其所申辦之臺灣銀行、台新銀行、臺灣企銀帳戶

03 資料與真實姓名不詳之詐欺犯罪者之一行為，幫助該人對本

04 案告訴人、被害人實施詐欺取財、一般洗錢犯行，侵害數告

05 訴人、被害人之財產法益，同時觸犯上開二罪名，為想像競

06 合犯，應依刑法第55條前段規定，從一重以一個幫助一般洗

07 錢罪處斷。

08 (三)查被告前因違反毒品危害防制條例、槍砲彈藥刀械管制條例

09 等案件，經本院以104年度訴字第603號判決判處有期徒刑4

10 年、1年6月(2罪)、8月、併科罰金新臺幣(下同)5萬元，應

11 執行有期徒刑4年6月、併科罰金5萬元確定，於民國108年5

12 月20日縮短刑期假釋出監付保護管束，於109年10月3日保護

13 管束期滿，假釋未經撤銷而視已執行完畢等情，為被告於本

14 院審理時所不爭執(見本院卷第155頁)，並有被告之臺灣高

15 等法院被告前案紀錄表、刑案資料查註紀錄表在卷為佐，是

16 被告於受有期徒刑執行完畢後，5年以內故意再犯本件有期

17 徒刑以上之罪，為累犯。衡諸被告所犯上開前案，與本案各

18 罪之犯罪類型、行為態樣、侵害法益並不相同，尚難基此遽

19 認其具有特別惡性，或對刑罰反應力薄弱，參酌司法院釋字

20 第775號解釋意旨，爰不依刑法第47條第1項之規定加重其

21 刑。

22 (四)又被告所犯為幫助犯，其並未實際參與詐欺取財及一般洗錢

23 犯行，所犯情節較正犯輕微，爰依刑法第30條第2項規定減

24 輕其刑。

25 (五)按犯洗錢防制法第14條、第15條之罪，在偵查或審判中自白

26 者，減輕其刑，洗錢防制法第16條第2項定有明文。被告於

27 本院準備程序、審理時對於所犯同法第14條第1項之罪自白

28 不諱，依前揭規定，應予減輕其刑。又有二種以上刑之減

29 輕，並依法遞減之。

30 (六)爰審酌被告貿然將自身之金融帳戶提供與真實姓名、年籍不

31 詳之詐欺犯罪者使用，使該人得以掩飾真實身分而為詐欺取

財、一般洗錢犯行，不僅造成執法機關不易查緝犯罪行為人，嚴重危害社會治安，助長詐欺取財犯罪之實施，更使詐騙犯罪者得以製造金流斷點，破壞金流秩序之透明穩定，並造成告訴人、被害人財產損害與求償上之困難，所為實屬不該；惟念及被告犯後終能坦承犯行，並陳稱有調解意願，復與告訴人李德昌、張志宏、李雯如、林卉芸、被害人余沛縈成立調解，約定分期給付賠償，其他告訴人、被害人則未到庭調解，被告尚未與其他告訴人、被害人成立調解或賠償損害，有本院電話紀錄表、本院調解程序筆錄、調解結果報告書、刑事案件報到單附卷可稽（見本院卷第39頁、第105至108頁、第167至168頁、第213至214頁、第99至103頁）；再酌以被告未實際參與詐欺取財及一般洗錢犯行，責難性較小；復參被告前因違反個人資料保護法案件，經本院豐原簡易庭以111年度豐簡字第93號判決判處有期徒刑3月確定，於111年5月25日易科罰金執行完畢等情，此有臺灣高等法院被告前案紀錄表附卷足考；兼衡其於本院審理時自陳之智識程度、職業、家庭經濟與生活狀況（見本院卷第156頁）等一切情狀，量處如主文所示之刑，並就所處罰金刑部分諭知易服勞役之折算標準，以資警惕。又依刑法第41條第1項規定得易科罰金之罪以所犯最重本刑為「5年有期徒刑以下之刑」者為限，本案被告所犯為洗錢防制法第14條第1項之洗錢罪，其法定刑為「7年以下有期徒刑」，並不得易科罰金，是被告所犯雖經本院判處有期徒刑4月，依法仍不得諭知易科罰金之折算標準，惟依刑法第41條第3項規定，得以提供社會勞動6小時折算徒刑1日，易服社會勞動。至可否易服社會勞動，要屬執行事項，當俟本案確定後，另由執行檢察官依相關規定審酌之，非屬法院裁判之範圍，附予敘明。

四、沒收部分：

被告供稱其未因提供臺灣銀行、台新銀行、臺灣企銀帳戶而獲取任何報酬（見本院卷第130頁），又本案並無充分證據足資證明被告交付帳戶後已實際取得任何對價，或因而獲取

01 犯罪所得，基於罪疑唯輕、有疑利於被告之原則，尚無從認
02 為被告因本案犯行獲有犯罪所得，本院爰不予諭知沒收。至
03 洗錢防制法第18條第1項固規定「犯第14條之罪，其所移
04 轉、變更、掩飾、隱匿、收受、取得、持有、使用之財物或
05 財產上利益，沒收之」，惟因被告並非實際上持金融帳戶提
06 領贓款之人，與特定犯罪所得間並無物理上之接觸關係，且
07 卷內復查無任何證據，足認該等特定犯罪所得為被告所有或
08 在其實際掌控中，核無上開條文適用之餘地，附此敘明。

09 據上論斷，應依刑事訴訟法第273條之1第1項、第299條第1項前
10 段、第310條之2、第454條第2項，洗錢防制法第14條第1項、第1
11 6條第2項，刑法第11條、第30條第1項前段、第2項、第339條第1
12 項、第55條、第42條第3項，刑法施行法第1條之1第1項，判決如
13 主文。

14 本案經檢察官楊仕正提起公訴，檢察官郭姿吟到庭執行職務。

15 中 華 民 國 112 年 5 月 11 日
16 刑事第九庭 法官 張意鈞

17 以上正本證明與原本無異。

18 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應
19 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
20 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
21 逕送上級法院」。

22 告訴人或被害人如不服判決，應備理由具狀向檢察官請求上訴，
23 上訴期間之計算，以檢察官收受判決正本之日起算。

24 書記官 黃南穎

25 中 華 民 國 112 年 5 月 11 日

26 附錄本案論罪科刑法條全文：

27 中華民國刑法第339條
28 （普通詐欺罪）

29 意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之
30 物交付者，處5年以下有期徒刑、拘役或科或併科50萬元以下罰
31 金。

- 01 以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。
02 前二項之未遂犯罰之。

03 洗錢防制法第14條

04 有第二條各款所列洗錢行為者，處7年以下有期徒刑，併科新臺
05 幣5百萬元以下罰金。

06 前項之未遂犯罰之。

07 前二項情形，不得科以超過其特定犯罪所定最重本刑之刑。

08 附表：

09

編號	被害人或告訴人	證據名稱及卷證頁碼
1	蕭勝陽	1.內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄表、臺中市政府警察局第四分局南屯派出所受理詐騙帳戶通報警示簡便格式表、金融機構聯防機制通報單、陳報單、受理各類案件紀錄表、受(處)理案件證明單(偵48989卷第57-58頁、第59-61頁、第63頁、第65頁、第67頁、第69頁)
2	莊照煌	1.內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄表、新竹市警察局第一分局湳雅派出所受(處)理案件證明單、受理各類案件紀錄表、受理詐騙帳戶通報警示簡便格式表、金融機構聯防機制通報單、陳報單(偵48989卷第179-181頁、第183頁、第185頁、第199-201頁、第203-233頁、第235頁)
3	廖俊明	1.內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄表、桃園市政府警察局楊梅分局楊梅派出所受理詐騙帳戶通報警示簡便格式表、陳報單、金融機構聯防機制通報單、受(處)理案件

		證明單、受理各類案件紀錄表(偵48989卷第165-166頁、第167-168頁、第169頁、第171頁、第175頁、第177頁)
4	余沛縈	1.內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄表、臺南市政府警察局第一分局德高派出所受理詐騙帳戶通報警示簡便格式表、金融機構聯防機制通報單、受(處)理案件證明單、受理各類案件紀錄表(偵48989卷第275-276頁、第277-279頁、第285頁、第295頁、第297頁)
5	謝文進	1.內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄表、臺南市政府警察局第四分局育平派出所受理詐騙帳戶通報警示簡便格式表、受理各類案件紀錄表、陳報單(偵48989卷第321頁、第323-325頁、第327頁、第339頁) 2.謝文進所提上海商業儲蓄銀行存摺封面影本(偵48989卷第333頁) 3.謝文進所提手機螢幕頁面擷圖(偵48989卷第335-337頁)
6	洪佑昇	1.內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄表、臺南市政府警察局第一分局德高派出所受理詐騙帳戶通報警示簡便格式表、金融機構聯防機制通報單(偵51900卷第89頁、第91-93頁、第95頁)
7	李雯如	1.內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄表、金融機構聯防機制通報單、新北市政府警察局中和分局安平派出所受(處)理案件證明單、受理各類案件紀錄表(偵51900卷第115-116頁、第121頁、第125頁、第127頁)

8	李典穎	1.內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄表、新竹縣政府警察局竹北分局竹北派出所受理詐騙帳戶通報警示簡便格式表、金融機構聯防機制通報單、受理各類案件紀錄表、受(處)理案件證明單(偵51900卷第137-138頁、第139-140頁、第141-151頁、第153頁、第155頁)
9	李德昌	1.內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄表、桃園市政府警察局八德分局廣興派出所受理詐騙帳戶通報警示簡便格式表、金融機構聯防機制通報單、受理各類案件紀錄表、受(處)理案件證明單(偵51900卷第163頁、第165-167頁、第169頁、第185頁、第187頁)
10	林卉芸	1.內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄表、新北市政府警察局新莊分局頭前派出所受理詐騙帳戶通報警示簡便格式表、金融機構聯防機制通報單、受理各類案件紀錄表、受(處)理案件證明單(偵51900卷第211-212頁、第221-222頁、第237頁、第249頁、第251頁)
11	林顯堂	1.內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄表、臺南市政府警察局第一分局德高派出所受理詐騙帳戶通報警示簡便格式表、受理各類案件紀錄表、受(處)理案件證明單(偵51900卷第265頁、第267-269頁、第353頁、第355頁)
12	吳佩蓁	1.內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄表、高雄市政府警察局左營分局新莊派出所受理

01 集團成員詐欺社會大眾轉帳或匯款至該帳戶，成為所謂「人
02 頭帳戶」，及可能幫助詐欺集團成員提領現金而切斷資金金
03 流，隱匿詐欺犯罪所得之去向及所在而進行洗錢，竟基於即
04 使發生亦不違反本意之幫助詐欺及幫助洗錢之犯意，於民國
05 111年6月初某日，在臺中市○○區○○路0段00號「統一超
06 商」熱天門市，將其所申辦之臺灣銀行帳號000000000000
07 號、台新國際商業銀行（下稱台新銀行）帳號000000000000
08 00號、臺灣中小企業銀行（下稱臺灣企銀）帳號0000000000
09 0號等帳戶存摺、印章、提款卡、密碼及網路銀行帳號、密
10 碼，交付予不詳詐欺集團成員使用，而容任他人使用上開帳
11 戶做為詐欺取財、洗錢之犯行。該不詳詐欺集團成員收受上
12 開銀行帳戶資料，即與其他詐欺集團成員共同意圖為自己不
13 法之所有，基於詐欺取財、洗錢之犯意聯絡，分別(一)自111
14 年6月初某時起，以臉書帳號「馮家莉」、LINE暱稱「林玉
15 婷」傳送不實之股票投資訊息予蕭勝陽，致蕭勝陽陷於錯
16 誤，先後於111年6月21日12時58分許、27日8時58分許、9時
17 許、9時1分許、30日9時26分許，各轉帳新臺幣（下同）10
18 萬元、10萬元、5萬元、5萬元、70萬元至上開郭豐廷所提供
19 之臺灣企銀帳戶，上開不詳詐欺集團成員再將款項轉帳至上
20 開郭豐廷所提供之臺灣銀行帳戶（第二層帳戶），復轉帳至
21 其他帳戶；(二)自111年4月28日起，以LINE暱稱「楊金」「陳
22 語沫」傳送不實之股票投資訊息予莊照煌，致莊照煌陷於錯
23 誤，先於111年7月1日15時18分許，轉帳5萬元至上開郭豐廷
24 所提供之台新銀行帳戶，該詐欺集團成員再將款項轉帳至上
25 開郭豐廷所提供之臺灣銀行帳戶（第二層帳戶），復轉帳至
26 其他帳戶，莊照煌另於111年7月1日15時58分許，轉帳5萬元
27 至上開郭豐廷所提供之台新銀行帳戶，該詐欺集團成員再將
28 款項轉帳至其他帳戶；(三)自111年6月1日起，以LINE傳送不
29 實之外匯投資訊息予廖俊明，致廖俊明陷於錯誤，先後於11
30 1年7月1日16時6分許、7分許，各轉帳5萬元、5萬元至上開
31 郭豐廷所提供之台新銀行帳戶，該詐欺集團成員再將款項轉

帳至其他帳戶；(四)自111年5月25日起，以LINE傳送不實之股票投資訊息予余沛縈，致余沛縈陷於錯誤，先後於111年6月22日10時23分許、24日9時53分許、30日9時17分許、18分許、7月5日13時11分許，各轉帳5萬元、5萬元、5萬元、5萬元、4萬元至上開郭豐廷所提供之臺灣企銀帳戶，該詐欺集團成員再將款項轉帳至上開郭豐廷所提供之臺灣銀行帳戶（第二層帳戶），復轉帳至其他帳戶；(五)自111年6月15日起，以LINE暱稱「婷婷」傳送不實之股票投資訊息予謝文進，致謝文進陷於錯誤，先後於111年6月22日15時11分許、6月23日11時21分許，各匯款10萬元、10萬元至上開郭豐廷所提供之臺灣企銀帳戶，該詐欺集團成員再將款項轉帳至上開郭豐廷所提供之臺灣銀行帳戶（第二層帳戶），復轉帳至其他帳戶；(六)自111年5月31日起，以LINE暱稱「婷婷」傳送不實之股票投資訊息予洪佑昇，致洪佑昇陷於錯誤，先後於111年6月28日12時45分許、7月4日12時20分許、21分許，各轉帳5萬元、5萬元、5萬元至上開郭豐廷所提供之臺灣企銀帳戶，該詐欺集團成員再將款項轉帳至上開郭豐廷所提供之臺灣銀行帳戶（第二層帳戶），復轉帳至其他帳戶；(七)自111年6月28日前某時起，以臉書、LINE傳送不實之投資訊息予李雯如，致李雯如陷於錯誤，先後於111年6月28日12時27分許、7月6日9時53分許、59分許，各轉帳5萬元、1萬9000元、4萬6000元至上開郭豐廷所提供之臺灣企銀帳戶，該詐欺集團成員再將款項轉帳至上開郭豐廷所提供之臺灣銀行帳戶（第二層帳戶），復轉帳至其他帳戶；(八)自111年6月初某日起，以LINE暱稱「林玉婷」傳送不實之股票投資訊息予李典穎，致李典穎陷於錯誤，先後於111年6月20日11時59分許、12時許、21日13時12分許、28日11時22分許、23分許、24分許、7月5日9時15分許，各轉帳5萬元、2萬元、5萬元、1萬元、1萬元、1萬元、1萬3000元至上開郭豐廷所提供之臺灣企銀帳戶，另於111年6月29日10時31分許，匯款65萬元至該臺灣企銀帳戶，該詐欺集團成員再將款項轉帳至上開郭豐

01 廷所提供之臺灣銀行帳戶（第二層帳戶），復轉帳至其他帳
02 戶；(九)自111年5月31日起，以LINE暱稱「林玉婷」「吳明
03 軍」傳送不實之股票投資訊息予李德昌，致李德昌陷於錯
04 誤，先後於111年6月21日11時5分許、28日12時40分許、7月
05 1日9時30分許，各轉帳10萬元、5萬元、5萬元至上開郭豐廷
06 所提供之臺灣企銀帳戶，該詐欺集團成員再將款項轉帳至上
07 開郭豐廷所提供之臺灣銀行帳戶（第二層帳戶），復轉帳至
08 其他帳戶；(十)自111年6月21日起，以LINE傳送不實之股票投
09 資訊息予林卉芸，致林卉芸陷於錯誤，先後於111年6月21日
10 12時56分許、27日12時4分許、7月4日10時44分許，各匯款6
11 萬元、6萬元、1萬2000元至上開郭豐廷所提供之臺灣企銀帳
12 戶，該詐欺集團成員再將款項轉帳至上開郭豐廷所提供之臺
13 灣銀行帳戶（第二層帳戶），復轉帳至其他帳戶；(十一)自111
14 年5月底某日起，以LINE暱稱「林玉婷」傳送不實之投資訊
15 息予林顯堂，致林顯堂陷於錯誤，先後於111年6月20日12時
16 20分許、27日12時1分許，各匯款10萬元、20萬元至上開郭
17 豐廷所提供之臺灣企銀帳戶，再於111年6月21日10時3分
18 許、23日9時31分許、36分許、11時26分許、24日10時16分
19 許，各轉帳5萬元、5萬元、5萬元、10萬元、15萬元至上開
20 郭豐廷所提供之臺灣企銀帳戶，該詐欺集團成員再將款項轉
21 帳至上開郭豐廷所提供之臺灣銀行帳戶（第二層帳戶），復
22 轉帳至其他帳戶；(十二)自111年6月21日起，以LINE暱稱「林玉
23 婷」「吳明軍」傳送不實之股票投資訊息予吳佩蓁，致吳佩
24 蓁陷於錯誤，先後於111年6月21日10時38分許、7月1日9時1
25 1分許、5日11時29分許（2次）、6日10時49分許（2次），
26 各轉帳10萬元、5萬元、10萬元、5萬元、10萬元、5萬元至
27 上開郭豐廷所提供之臺灣企銀帳戶，另於111年6月28日9時4
28 8分許，匯款15萬元至上開郭豐廷所提供之臺灣企銀帳戶，
29 該詐欺集團成員再將款項轉帳至上開郭豐廷所提供之臺灣銀
30 行帳戶（第二層帳戶），復轉帳至其他帳戶；(十三)自111年6月
31 1日起，以LINE暱稱「林玉婷」「吳明軍」傳送不實之股票

01 投資訊息予張志宏，致張志宏陷於錯誤，於111年7月4日9時
 02 19分許，匯款30萬元至上開郭豐廷所提供之臺灣企銀帳戶，
 03 該詐欺集團成員再將款項轉帳至上開郭豐廷所提供之臺灣銀
 04 行帳戶（第二層帳戶），復轉帳至其他帳戶；(四)自111年6月
 05 底某日起，以LINE暱稱「林玉婷」傳送不實之股票投資訊息
 06 予林巧薇，致林巧薇陷於錯誤，先後於111年7月1日10時17
 07 分許、5日11時53分許、6日9時22分許，各轉帳5萬元、5萬
 08 元、3萬元至上開郭豐廷所提供之臺灣企銀帳戶，該詐欺集
 09 團成員再將款項轉帳至上開郭豐廷所提供之臺灣銀行帳戶
 10 （第二層帳戶），復轉帳至其他帳戶。（莊照煌、余沛縈、
 11 洪佑昇、李雯如、李德昌、林顯堂、張志宏、林巧薇轉帳、
 12 匯款至其他帳戶部分，另由各該帳戶申辦人住居所之轄區檢
 13 察署偵辦）。嗣蕭勝陽等14人察覺受騙而報警處理，始查悉
 14 上情。

15 二、案經莊照煌、廖俊明、余沛縈、謝文進、洪佑昇、李雯如、
 16 李典穎、李德昌、林卉芸訴由臺中市政府警察局大雅分局、
 17 張志宏、林巧薇訴由高雄市政府警察局旗山分局報告偵辦。

18 證據並所犯法條

19 一、證據清單：

20

編號	證據名稱	待證事實	卷號
1	被告郭豐廷於警 詢、本署偵查中之 供述。	被告將其申辦之臺灣銀 行、臺灣企銀、台新銀 行等帳戶資料，交付予 他人使用之事實。	111偵 48 989、 51 900
2	被害人蕭勝陽於警 詢時之指述。	上開詐欺集團成員以犯 罪事實一、(一)之方式， 詐欺被害人蕭勝陽之事 實。	111偵 48 989
3	告訴人莊照煌於警	上開詐欺集團成員以犯	111偵

	詢時之指訴。	罪事實一、(二)之方式， 詐欺告訴人莊照煌之事實。	48 989
4	告訴人廖俊明於警 詢時之指訴。	上開詐欺集團成員以犯 罪事實一、(三)之方式， 詐欺告訴人廖俊明之事 實。	111偵 48 989
5	告訴人余沛縈於警 詢時之指述。	上開詐欺集團成員以犯 罪事實一、(四)之方式， 詐欺告訴人余沛縈之事 實。	111偵 48 989
6	告訴人謝文進於警 詢時之指訴。	上開詐欺集團成員以犯 罪事實一、(五)之方式， 詐欺告訴人謝文進之事 實。	111偵 48 989
7	告訴人洪佑昇於警 詢時之指訴。	上開詐欺集團成員以犯 罪事實一、(六)之方式， 詐欺告訴人洪佑昇之事 實。	111偵 51 900
8	告訴人李雯如於警 詢時之指訴。	上開詐欺集團成員以犯 罪事實一、(七)之方式， 詐欺告訴人李雯如之事 實。	111偵 51 900
9	告訴人李典穎於警 詢時之指訴。	上開詐欺集團成員以犯 罪事實一、(八)之方式， 詐欺告訴人李典穎之事 實。	111偵 51 900
10	告訴人李德昌於警 詢時之指訴。	上開詐欺集團成員以犯 罪事實一、(九)之方式，	111偵 51

		詐欺告訴人李德昌之事實。	900
11	告訴人林卉芸於警詢時之指訴。	上開詐欺集團成員以犯罪事實一、(十)之方式，詐欺告訴人林卉芸之事實。	111偵 51 900
12	被害人林顯堂於警詢時之指述。	上開詐欺集團成員以犯罪事實一、(十一)之方式，詐欺被害人林顯堂之事實。	111偵 51 900
13	被害人吳佩蓁於警詢時之指述。	上開詐欺集團成員以犯罪事實一、(十二)之方式，詐欺被害人吳佩蓁之事實。	111偵 51 900
14	告訴人張志宏於警詢時之指訴。	上開詐欺集團成員以犯罪事實一、(十三)之方式，詐欺告訴人張志宏之事實。	111偵 53 515
15	告訴人林巧薇於警詢時之指訴。	上開詐欺集團成員以犯罪事實一、(十四)之方式，詐欺告訴人林巧薇之事實。	111偵 53 515
16	被害人蕭勝陽所有之交易明細、手機螢幕畫面截圖列印資料。	上開詐欺集團成員以犯罪事實一、(一)之方式，詐欺被害人蕭勝陽之事實。	111偵 48 989
17	告訴人廖俊明所有之交易明細。	上開詐欺集團成員詐欺告訴人廖俊明，告訴人	111偵 48 989

		廖俊明轉帳至上開台新銀行帳戶之事實。	
18	告訴人莊照煌所有之交易明細、手機螢幕畫面截圖列印資料。	上開詐欺集團成員以犯罪事實一、(二)之方式，詐欺告訴人莊照煌之事實。	111偵 48 989
19	告訴人余沛縈所有之手機螢幕畫面截圖列印資料、交易明細。	上開詐欺集團成員以犯罪事實一、(四)之方式，詐欺告訴人余沛縈之事實。	111偵 48 989
20	告訴人謝文進所有之上海商業儲蓄銀行匯出匯款申請書。	上開詐欺集團成員詐欺告訴人謝文進，告訴人謝文進轉帳至上開臺灣企銀帳戶之事實。	111偵 48 989
21	臺灣銀行帳號000000000000000000號帳戶開戶資料、交易明細。	該臺灣銀行帳戶係被告所申辦，且有多次收受上開臺灣企銀、台新銀行等帳戶轉帳之事實。	111偵 48 989
22	臺灣企銀帳號000000000000000000號帳戶存款交易明細查詢單。	該臺灣企銀帳戶係被告所申辦，並有收受被害人蕭勝陽、林顯堂、吳嫻蓁、告訴人余沛縈、謝文進、洪佑昇、李雯如、李典穎、李德昌、林卉芸、張志宏、林巧薇等12人轉帳、匯款，且有將款項轉帳至上開臺灣銀行帳戶之事實。	111偵 48 989、 51 900、 53 515
23	台新銀行帳號00000	該台新銀行帳戶係被告	111偵

	000000000號開戶資料、交易明細。	所申辦，並有收受告訴人莊照煌、廖俊明2人轉帳之款項，且分別轉帳至上開臺灣銀行及其他帳戶之事實。	48 989
24	告訴人洪佑昇所有之手機螢幕畫面截圖列印資料、交易明細、彰化銀行金融卡影本。	上開詐欺集團成員以犯罪事實一、(六)之方式，詐欺告訴人洪佑昇之事實。	111偵 51 900
25	告訴人李雯如所有之手機螢幕畫面翻拍照片。	上開詐欺集團成員以犯罪事實一、(七)之方式，詐欺告訴人李雯如之事實。	111偵 51 900
26	告訴人李典穎所有之手機螢幕畫面截圖列印資料、交易明細、國泰世華商業銀行匯出匯款憑證影本。	上開詐欺集團成員以犯罪事實一、(八)之方式，詐欺告訴人李典穎之事實。	111偵 51 900
27	告訴人李德昌所有之交易明細、手機螢幕畫面截圖列印資料。	上開詐欺集團成員以犯罪事實一、(九)之方式，詐欺告訴人李德昌之事實。	111偵 51 900
28	告訴人林卉芸所有之元大銀行國內匯款申請書、手機螢幕畫面截圖列印資料。	上開詐欺集團成員以犯罪事實一、(十)之方式，詐欺告訴人林卉芸之事實。	111偵 51 900

29	被害人林顯堂所有之元大銀行國內匯款申請書影本、手機螢幕畫面截圖列印資料。	上開詐欺集團成員以犯罪事實一、(二)之方式，詐欺被害人林顯堂之事實。	111偵 51 900
30	被害人吳佩蓁所有之交易明細、永豐銀行匯款單、中信銀行存摺封面、永豐銀行金融卡影本。	上開詐欺集團成員以犯罪事實一、(三)之方式，詐欺被害人吳佩蓁之事實。	111偵 51 900
31	告訴人張志宏所有之手機螢幕畫面截圖列印資料、匯款單翻拍照片。	上開詐欺集團成員以犯罪事實一、(三)之方式，詐欺告訴人張志宏之事實。	111偵 53 515
32	告訴人林巧薇所有之交易明細、手機螢幕畫面截圖列印資料。	上開詐欺集團成員以犯罪事實一、(四)之方式，詐欺告訴人林巧薇之事實。	111偵 53 515

02 二、詢據被告郭豐廷固供承有將其所申辦之上開臺灣銀行、臺灣
 03 企銀及台新銀行等帳戶資料交付給其他人使用之事實，惟矢
 04 口否認涉有上揭幫助詐欺、洗錢等罪嫌，辯稱：伊於111年6
 05 月左右，每天都會接到貸款電話，有1通自稱國泰世華關係
 06 企業，伊問他可不可以轉貸，他說伊信用有瑕疵，民間有做
 07 培養信用服務，與伊約時間在便利商店交付帳戶存摺、印
 08 章、身分證、提款卡、網銀帳號、密碼，向伊收取服務費1
 09 萬5000元，他說需要培養3個月，就可以幫伊轉貸成功云
 10 云。然查，上揭犯罪事實，業據告訴人莊照煌、廖俊明、余
 11 沛縈、謝文進、洪佑昇、李雯如、李典穎、李德昌、林卉
 12 芸、張志宏、林巧薇等11人於警詢時指訴及被害人蕭勝陽、

01 林顯堂、吳珮蓁3人於警詢時指述綦詳，又被告於本署偵查
02 中陳稱：伊只有提供電話手機號碼，對方只用電話跟伊連
03 絡，沒有簽收1萬5000元，伊不知道對方真實身分，伊知道
04 詐欺集團會使用人頭帳戶騙錢、洗錢等語。此外，並有被害
05 人蕭勝陽所有之交易明細、手機螢幕畫面截圖列印資料、告
06 訴人廖俊明所有之交易明細、告訴人莊照煌所有之交易明
07 細、手機螢幕畫面截圖列印資料、告訴人余沛縈所有之手
08 機螢幕畫面截圖列印資料、交易明細、告訴人謝文進所有之
09 上海商業儲蓄銀行匯出匯款申請書、臺灣銀行帳號0000000000
10 00號帳戶開戶資料、交易明細、臺灣企銀帳號0000000000
11 號帳戶存款交易明細查詢單、台新銀行帳號00000000000000
12 號開戶資料、交易明細、告訴人洪佑昇所有之手機螢幕畫面
13 截圖列印資料、交易明細、彰化銀行金融卡影本、告訴人李
14 雯如所有之手機螢幕畫面翻拍照片、告訴人李典穎所有之手
15 機螢幕畫面截圖列印資料、交易明細、國泰世華商業銀行匯
16 出匯款憑證影本、告訴人李德昌所有之交易明細、手機螢幕
17 畫面截圖列印資料、告訴人林卉芸所有之元大銀行國內匯款
18 申請書、手機螢幕畫面截圖列印資料、被害人林顯堂所有之
19 元大銀行國內匯款申請書影本、手機螢幕畫面截圖列印資
20 料、被害人吳珮蓁所有之交易明細、永豐銀行匯款單、中信
21 銀行存摺封面、永豐銀行金融卡影本、告訴人張志宏所有之
22 手機螢幕畫面截圖列印資料、匯款單翻拍照片、告訴人林巧
23 薇所有之交易明細、手機螢幕畫面截圖列印資料等附卷可
24 憑。可知被告確有將其所申辦之臺灣銀行、臺灣企銀及台新
25 銀行等帳戶資料，交付予上開不詳詐欺集團成員使用。而依
26 被告之知識、經驗，其主觀上，應可預見將金融機構帳戶交
27 由他人使用，將幫助詐欺集團詐欺社會大眾轉帳或匯款至該
28 帳戶，成為所謂「人頭帳戶」，及幫助詐欺集團隱匿詐欺犯
29 罪所得之去向及所在而進行洗錢，竟仍將上開3銀行帳戶交
30 付予上開詐欺集團成員使用。是被告犯嫌，洵堪認定。

31 三、核被告所為，係犯刑法第30條第1項前段、第339條第1項之

01 幫助詐欺取財及刑法第30條第1項前段、洗錢防制法第14條
02 第1項之幫助洗錢等罪嫌。被告所犯上開犯行，係以一行為
03 幫助正犯向前開告訴人、被害人等14人犯詐欺取財及洗錢等
04 罪，觸犯數罪名，且被告所犯上開幫助詐欺取財及幫助洗錢
05 等罪嫌，係以一行為觸犯上開二罪名，均為想像競合犯，請
06 依刑法第55條前段規定，從一重之幫助洗錢罪處斷。又被告
07 提供上開臺灣銀行、臺灣企銀及台新銀行等帳戶予前揭詐欺
08 集團，供該詐欺集團遂行詐欺取財犯罪之用，主觀上係以幫
09 助之意思，參與詐欺取財、洗錢等罪構成要件以外之行為，
10 為幫助犯，請酌量是否依同法第30條第2項規定，減輕其
11 刑。

12 四、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

13 此 致

14 臺灣臺中地方法院

15 中 華 民 國 112 年 1 月 12 日

16 檢察官 楊仕正

17 本件正本證明與原本無異

18 中 華 民 國 112 年 2 月 1 日

19 書記官 蔡慧美

20 附錄本案所犯法條全文

21 中華民國刑法第30條

22 (幫助犯及其處罰)

23 幫助他人實行犯罪行為者，為幫助犯。雖他人不知幫助之情者，
24 亦同。

25 幫助犯之處罰，得按正犯之刑減輕之。

26 中華民國刑法第339條

27 (普通詐欺罪)

28 意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之
29 物交付者，處 5 年以下有期徒刑、拘役或科或併科 50 萬元以
30 下罰金。

31 以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。

- 01 前二項之未遂犯罰之。
- 02 洗錢防制法第14條
- 03 有第二條各款所列洗錢行為者，處 7 年以下有期徒刑，併科新
- 04 臺幣 5 百萬元以下罰金。
- 05 前項之未遂犯罰之。
- 06 前二項情形，不得科以超過其特定犯罪所定最重本刑之刑。