臺灣臺中地方法院刑事判決

112年度交易字第1167號

公 訴 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被 告 楊少華

上列被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（112年度偵字第24290號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

- 一、公訴意旨如附件檢察官起訴書所載。
- 二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前得撤回其告訴，又告訴經撤回者，應諭知不受理之判決，並得不經言詞辯論為之，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款、第307條分別定有明文。
- 三、查本件被告楊少華經檢察官以刑法第284條前段之過失傷害罪提起公訴，依照同法第287條前段規定係屬告訴乃論之罪，茲告訴人呂靖誼已具狀撤回告訴，有聲請撤回告訴狀在卷可稽，揆諸前開規定，爰不經言詞辯論，諭知不受理之判決。

據上論斷，應依刑事訴訟法第303條第3款、第307條，判決如主文。

中 華 民 國 113 年 12 月 10 日
刑事第十八庭 法 官 簡志宇

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應敘述具體理由；其未敘述上訴之理由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿逕送上級法院」。

書記官 陳品均

02 附件：

03 **臺灣臺中地方檢察署檢察官起訴書**

112年度偵字第24290號

05 被 告 楊少華

06 上列被告因過失傷害案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將
07 犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

08 犯罪事實

09 一、楊少華（涉犯肇事逃逸罪嫌部分，另為不起訴處分）於民國
10 112年2月28日13時40分許，駕駛車牌號碼000-0000號自用小
11 客車，沿臺中市西屯區中清路2段189巷（水湳市場）由北往
12 南方向行駛，行經中清路2段189巷78號前時，本應注意車前
13 狀況，並應依標線之指示行駛，不得逆向行駛，且雙黃實線
14 設於路段中，係用以分隔對向車道及雙向禁止超車或跨越，
15 而依當時天候晴、日間自然光線、柏油路面乾燥無缺陷、道
16 路無障礙物、視距良好，並無不能注意之情事，竟疏未注意
17 及此，僅因前方有其他不詳車牌號碼之自用小客車停放於路
18 邊，即貿然向左側跨越雙黃實線而超越該自用小客車後逆向
19 直行，適呂靖誼騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車，沿
20 臺中市西屯區中清路2段189巷由南往北方向行駛，行經上開
21 地點時，兩車發生擦撞，致呂靖誼受有左膝挫傷之傷害。

22 二、案經呂靖誼訴由臺中市政府警察局第六分局報告偵辦。

23 證據並所犯法條

24 一、證據清單及待證事實：

編號	證據名稱	待證事實
1	被告楊少華於警詢及偵訊時之供述	坦承與告訴人呂靖誼發生本案車禍，惟否認有跨越雙黃實線之過失。
2	證人即告訴人呂靖誼於警	證明全部犯罪事實。

01

	詢之證述及於偵訊時之具結證述	
3	員警職務報告、道路交通事故初步分析研判表、道路交通事故現場圖、道路交通事故調查報告表(一)(二)、道路交通事故肇事人自首情形紀錄表、道路交通事故當事人酒精測定紀錄表、道路交通事故談話紀錄表、現場照片、車損照片、道路交通事故肇事人自首情形紀錄表、車輛查詢清單報表、駕籍查詢清單報表、受(處)理案件證明單等資料在卷可稽	證明全部犯罪事實。
4	本署檢察官勘驗筆錄暨其他車輛之行車紀錄器影像檔案光碟、其他車輛之行車紀錄器影像擷圖等資料	證明全部犯罪事實。
5	學仕診所診斷書	證明告訴人受有左膝挫傷之傷害。

02
03
04
05
06
07
08
09

- 二、核被告所為，係犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌。
 - 三、至告訴人於警詢時指訴被告涉犯刑法第277條第1項之傷害罪嫌，然依現有事證，難認被告係故意致告訴人受有傷害，自難認定被告所為該當刑法傷害罪。惟此部分若成立犯罪，因與前開起訴部分屬同一事實，為起訴效力所及，爰不另為不起訴處分，附此敘明。
 - 四、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。
- 此 致

01 臺灣臺中地方法院

02 中 華 民 國 112 年 6 月 9 日

03 檢察官 戴旻諺