臺灣臺中地方法院刑事判決

112年度侵訴字第142號

公 訴 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被 告 吳哲雄

義務辯護人 許宏達律師

上列被告因妨害性自主罪案件，經檢察官提起公訴（112年度偵字第11084號、112年度偵字第14834號），本院判決如下：

主 文

戊○○無罪。

理 由

一、公訴意旨略以：被告戊○○於民國111年3月10日21時許起至翌日1時許，在臺中市○區○○路○段○○號6樓豪門會館（下稱豪門會館），與丁○○、辛○○、己○○（綽號三哥、阿三）、丙○○（綽號阿寶、寶哥）、黃彥棟（綽號阿忠、小鬼）等人飲酒作樂時，見在場之告訴人即傳播小姐AB000-A111659（00年0月生，真實姓名年籍資料詳卷，以下簡稱甲○）可欺，竟基於強制猥褻之犯意，違反告訴人之意願，欲以手揉搓告訴人之陰部，因告訴人反抗，告訴人之內褲因而遭被告扯破，而撫摸告訴人陰部得逞，嗣因被告於上開處所，因故而眼部受傷，對丙○○等人提起傷害告訴，經警追查，始獲悉上情，因認被告涉犯刑法第224條強制猥褻罪嫌等語。

二、按犯罪事實應依證據認定之，無證據不得認定犯罪事實；不能證明被告犯罪者，應諭知無罪之判決，刑事訴訟法第154條第2項、第301條第1項分別定有明文。申言之，犯罪事實之認定應憑證據，如未能發現相當證據，或證據不足以證明，自不能以推測或擬制之方法，作為裁判基礎（最高法院40年台上字第86號判決意旨參照）；且認定犯罪事實所憑之證據，雖不以直接證據為限，間接證據亦包括在內，然而無

01 論直接證據或間接證據，其為訴訟上之證明，須於通常一般
02 之人均不致有所懷疑，而得確信其為真實之程度者，始得據
03 為有罪之認定，倘其證明尚未達到此一程度，而有合理之懷
04 疑存在而無從使事實審法院得有罪之確信時，即應由法院為
05 諭知被告無罪之判決（最高法院76年台上字第4986號判決意
06 旨參照）。再者，檢察官對於起訴之犯罪事實，仍應負提出
07 證據及說服之實質舉證責任。倘其所提出之證據，不足為被
08 告有罪之積極證明，或其指出證明之方法，無從說服法院以
09 形成被告有罪之心證，基於無罪推定之原則，自應為被告無
10 罪判決之諭知（最高法院92年台上字第128號判決意旨參
11 照）。

12 三、檢察官認被告涉犯上開犯嫌，係以告訴人甲○於警、偵訊時
13 之證述、證人丁○○、辛○○、己○○、丙○○、黃彥棟於
14 警、偵訊時之證述等，為其主要論據。

15 四、訊據被告堅詞否認有何強制猥褻犯行，辯稱：是因為伊告證
16 人丙○○等人，證人丙○○等人就叫告訴人來告他，伊沒有
17 做這些事情等語。辯護人則為被告辯以：被告的手指經過截
18 斷再接，左腳係義肢，以被告的身體狀況，難以認為被告有
19 能力排除身為成年女子之告訴人的反抗，進而脫去告訴人衣
20 物、實施猥褻；各個證人在警詢、本院審理時之證詞各有不
21 一，細節亦有所不同，再本案並無直接證據，而僅有證人證
22 詞，難以認定證人證述可信，況被告於案發時受有嚴重傷
23 害，就被告遭傷害乙情，證人竟均未提及或說沒看到，實在
24 有違常理等語。

25 五、本案不爭執之事實

26 被告確實於111年3月10日21時許起至翌日1時許，在豪門會
27 館的包廂內與證人丙○○、辛○○、黃彥棟一同飲酒，且告
28 訴人為陪同飲酒的傳播小姐乙情，為被告所不否認，並經告
29 訴人於警詢、偵訊、審理（下均省略前稱，偵11084卷第53
30 頁至第57頁、第65頁至第67頁、本院卷第166頁至第185
31 頁），證人丙○○於警詢、偵訊、審理（偵11084卷第157頁

01 至第159頁、偵14834卷第83頁至第85頁、本院卷第269頁至
02 第278頁、第428頁至第439頁）、證人辛○○於警詢、偵
03 訊、本院審理（偵11084卷第129頁至第137頁、第139頁至第
04 141頁、本院卷第375頁至第380頁、第415頁至第427頁、第4
05 51頁）、證人黃彥棟於警詢、偵訊中（偵11084卷第167頁至
06 第172頁、第173頁至第175頁、第179頁至第181頁）證述明
07 確，此部分事實首堪認定。

08 六、本案各證人之證詞

09 (一)證人即告訴人甲○(下以證人身分引用其證詞時稱證人甲○)

10 1. 證人甲○於警詢中之證詞略以：案發時伊擔任傳播小姐到現
11 場陪酒，陪酒時被告對伊毛手毛腳，甚至將手指伸進其外陰
12 部以及陰道，並且問伊要不要從事性交易，伊就將被告的手
13 撥開並拒絕被告，然被告仍執意用手指伸進伊的外陰部以及
14 陰道，於是伊就大叫並且用手推開被告，導致伊內褲撕裂。
15 證人丙○○聽到以後就叫外面的少爺（即工作人員，下均稱
16 少爺）將伊帶到證人丁○○之辦公室，等待伊的經紀人帶伊
17 離開等語（偵11084卷第53頁至第57頁）。

18 2. 證人甲○於偵訊中之證詞略以：案發時伊到場陪酒，伊當天
19 穿的是洋裝；被告喝醉酒後摸伊大腿內側，且要摸伊的陰
20 道，但被告沒有插入而僅摸到外陰處；因為伊抗拒被告，不
21 讓被告插入，所以導致伊的內褲被撕裂；伊因此驚嚇到哭出
22 來，並大聲說不要，伊就被架離包廂帶到老闆辦公室，等經
23 紀人來接伊等語（偵11084卷第65頁至第67頁）。

24 3. 證人甲○於本院審理中，經檢察官詰問時之證詞略以：

25 (1)案發時伊到場坐檯陪酒，當天穿著平口的一字領上衣跟短
26 裙；被告喝酒喝得有點多，一直找伊去廁所性交，但伊一直
27 拒絕，後來因為伊想逃避該話題，伊就要去廁所，但被告用
28 手拉伊的裙子，要讓伊坐下，但伊還是強行離開，裙子就被
29 被告拉下來等語（本院卷第166頁至第170頁）。

30 (2)嗣檢察官提示警詢筆錄，詰問證人甲○：「你於警詢時說
31 『坐我旁邊的男客人就對我毛手毛腳，甚至將手指碰觸並伸

01 進我的私密處（外陰部及陰道），並且問我要不要去廁所從
02 事性交易，我有將他的手撥開並且拒絕他，沒想到他仍執意
03 欲用手指再次伸進我的私密處（外陰部及陰道），於是我就
04 大叫並用手推開他，結果導致我內褲撕裂』有無此事？」證
05 人甲○則稱，被告先摸到伊的陰部再撕扯內褲，且有摸到伊
06 的外陰部，在被告撕扯伊的內褲時伊就大叫，之後店家的幹
07 部就交代少爺把伊帶出去等語（本院卷第171頁至第174
08 頁）。

09 4. 證人甲○於本院審理中，經辯護人詰問時之證詞略以：伊不
10 記得被告拉伊裙子時，被告有無起身，伊要上廁所時被告就
11 拉伊的裙子，要將伊拉回原來的位，伊的裙子就被拉下
12 來，接著被告就開始拉扯伊的內褲，內褲沒有被脫下來，但
13 可能因為伊拒絕被告，且撕扯力道太大，所以內褲有拉破等
14 語（本院卷第174頁至第178頁）。

15 5. 證人甲○於本院審理中，經本院訊問時之證詞略以：案發
16 時，被告先摸伊大腿，後來摸到伊的大腿內側，伊就用左手
17 按住被告的手背，說那邊不能摸；後來伊起身上廁所，被告
18 就拉伊的裙子，拉裙子後伊有坐回位子上，伊坐回位子後被
19 告繼續摸伊的外陰部，且想將伊的內褲脫掉，在伊阻擋、拉
20 扯的過程中被告有將內褲扯破，此期間被告和伊都坐著，被
21 告並沒有壓制伊或壓住身體，是因為被告將內褲撕破伊才大
22 叫，後來整個內褲都被脫下來；之所以隔了好幾個月才去報
23 案，係因為店家找伊過去，跟伊說被告去報案，希望伊也去
24 報案等語（本院卷第178頁至第185頁）。

25 (二)證人丁○○

26 1. 證人丁○○於111年10月18日警詢中之證詞略以：案發時伊
27 在辦公室泡茶聊天，因為聽到有喧嘩聲才出去看，結果就看
28 到被告受傷，伊還被告打到。後來詢問店內員工，才知道
29 因為被告喝醉後脫下傳播小姐的內褲，並且要非禮傳播小
30 姐，被其他客人阻止後，被告就不知道為什麼受傷等語（偵
31 11084卷第99頁至第100頁）。

01 2. 證人丁○○於112年1月11日警詢中之證詞略以：案發時伊在
02 辦公室跟朋友泡茶，就聽到外面有吵架的聲音，後來少爺帶
03 告訴人到辦公室，伊才知道是被告喝醉後將告訴人的內褲脫
04 下，並且要摸告訴人的下體；伊在事發時不在現場，之後過
05 去看的時候杯子、吃的東西等掉落一地等語（偵14834卷第1
06 03頁至第105頁）。

07 3. 證人丁○○於偵訊中之證詞略以：案發時伊在辦公室跟朋友
08 泡茶，少爺通知伊過去看時被告已經被打到流血，伊只看到
09 告訴人的內褲被脫下來，被告要伸手進告訴人下體，但詳細
10 情況伊不清楚等語（偵11084卷第111頁至第114頁）。

11 4. 證人丁○○於本院審理中，經檢察官詰問時之證詞略以：案
12 發時伊在辦公室跟朋友泡茶，伊聽到包廂有嘈雜聲，且少爺
13 跟伊說告訴人的內褲被脫下來，且被告摸告訴人下體，伊就
14 到案發的包廂門口去把告訴人帶到伊的辦公室，之後就聯絡
15 告訴人的經紀老闆過來；伊把告訴人帶到辦公室後，本來要
16 再回包廂瞭解情況，但就沒有再進到包廂內等語（本院卷第
17 236頁至第241頁）。

18 5. 證人丁○○於本院審理中，於本院訊問時之證詞略以：案發
19 時伊有聽到喧嘩聲音，當時少爺已經把告訴人帶到辦公室門
20 口，伊也正好要走出去，伊就先跟少爺瞭解情況，後來伊聯
21 絡告訴人的經紀老闆過來看要怎麼處理；之後伊才到包廂門
22 口瞭解情況，就看到被告躺在包廂椅子上，且有1條內褲在
23 被告旁邊的椅子上（本院卷第243頁至第247頁）。

24 (三)證人辛○○

25 1. 證人辛○○於111年10月17日警詢時之證詞略以：案發時被
26 告找伊去豪門會館喝酒；案發前伊進出包廂2、3次，後來伊
27 進去時看到有一位小姐的內褲被被告拉到膝蓋，在場的人便
28 把他們分開，之後伊就帶小姐先出包廂。後來伊聽到包廂裡
29 很吵雜，就看到有人要打被告，伊擋在雙方中間勸阻，就被
30 被告打，伊就離開包廂等語（偵11084卷第135頁）。

31 2. 證人辛○○於112年2月7日警詢時之證詞略以：案發當天伊

01 離開包廂泡茶，伊回到包廂時就看到被告手上拿著告訴人的
02 內褲，另一隻手抓著告訴人，且告訴人下半身全裸，伊就上
03 前制止被告，並且將被告與告訴人分開等語（偵14834卷第9
04 9頁至第101頁）。

05 3. 證人辛○○於112年12月6日偵訊時之證詞略以：案發當天伊
06 被被告找去喝酒，因為酒醉所以到大廳休息，回到包廂時就
07 發現被告拉告訴人的內褲，伊就請伊的女友將告訴人帶離，
08 伊也一起離開等語（偵11084卷第139頁至第141頁）。

09 4. 證人辛○○於112年12月18日偵訊時之證詞略以：案發時伊
10 被被告灌醉，就離開包廂喝水休息，後來伊在包廂外聽到爭
11 執的聲音，伊進去包廂就看到告訴人沒有穿內褲，被告則一
12 直勒著告訴人不讓告訴人離開；後來證人丙○○先將告訴人
13 帶出去，伊也請女朋友把告訴人帶出去包廂。當時被告和證
14 人丙○○有爭執，伊就一直夾在中間勸架，再後來被告發酒
15 瘋亂打人打到伊，伊就離開包廂等語（本院卷第375頁至第3
16 80頁）。

17 5. 證人辛○○於本院審理中，經檢察官詰問時之證詞略以：案
18 發時被告約伊去喝酒，喝到一半伊去大廳休息，後來聽到包
19 廂有一些聲音，伊進去包廂就看到被告已經喝醉，一手抓著
20 告訴人，一手拉著告訴人的內褲，告訴人下半身已經沒穿衣
21 服。當時被告和告訴人都站著，被告就勒住告訴人，（復稱
22 不太確定被告是站著還是坐著），後來伊和其他人就趕快去
23 把被告以及告訴人分開，證人丙○○、伊女朋友和其他女生
24 就跟告訴人一起離開。將被告與告訴人分開後，被告就失控
25 砸包廂，伊就和證人丙○○一起勸阻被告，但被告推伊，伊
26 就離開包廂。伊離開包廂後有在回到包廂內，就看到被告在
27 流血等語（本院卷第415頁至第427頁）。

28 6. 證人辛○○於本院審理中，經本院訊問時之證詞略以：伊進
29 去包廂時看到告訴人下半身沒有穿衣服，但伊不清楚內褲到
30 底是在膝蓋附近還是整個被拉扯下來，只知道伊有看到告訴
31 人的私密處等語（本院卷第415頁至第427頁）。

01 (四)證人已○○

- 02 1. 證人已○○於警詢時之證詞略以：案發時伊在被告隔壁的包
03 廂喝酒，因為伊聽到隔壁包廂有女生喊救命，且有哭聲，才
04 過去隔壁包廂就看到被告在拉告訴人的內褲，後來被告的腳
05 一直亂踢，因為被告的腳是義肢，義肢就飛出來踢到伊，伊
06 就回到自己原本的包廂等語（偵11084卷第150頁）。
- 07 2. 證人已○○於於偵訊時之證詞略以：案發時伊在被告隔壁的
08 包廂，因為有人喝醉亂脫傳播妹的內褲，傳播妹喊救命，伊
09 打開被告包廂的門看就看到告訴人喊救命，伊沒有指使其他
10 人毆打被告；當時有證人丙○○、證人丁○○在場等語（偵
11 11084卷第154頁）。
- 12 3. 證人已○○於於本院審理中之證詞略以：案發時伊跟朋友在
13 被告隔壁的包廂喝酒，後來伊走出包廂就聽到隔壁包廂有女
14 生哭喊的聲音，伊去隔壁包廂就看到有一個男生拉女生的內
15 褲，拉到膝蓋下面，伊不確定那個男生是不是被告；後來因
16 為男生喝醉酒腳亂踢，弄得到處都是玻璃，伊就回去了；當
17 時女生是站起，男生躺著，女生就在男生的旁邊；伊不清楚
18 被告的腳是不是義肢，伊沒有被義肢飛出來踢到，只有桌上的
19 酒水噴到伊的褲子等語（本院卷第404頁至第414頁）。

20 (五)證人丙○○

- 21 1. 證人丙○○於111年10月18日警詢時之證詞略以：案發當天
22 伊和被告一起在包廂喝酒，被告喝醉後性侵小姐，伊就把包
23 廂內的3位小姐帶到辦公室，後來回到包廂內就看見被告已
24 經流血等語（本院卷第275頁）。
- 25 2. 證人丙○○於112年1月11日警詢時之證詞略以：案發時伊坐
26 在被告的斜對面，聽到告訴人喊救命以及哭泣，伊就看到被
27 告已經喝醉，左手壓在告訴人的腹部位置，右手手指狀似已
28 經深入告訴人的下體，且告訴人的內褲已經不見，伊就上前
29 制止被告，並且叫少爺把告訴人帶出去外面，伊則是把另一
30 名傳播小姐帶離現場；當時告訴人被帶到證人丁○○的辦公
31 室，證人丁○○有安撫告訴人，伊就沒有跟告訴人講話，之

01 後回到包廂就看到被告臉部流血，而證人辛○○在被告旁
02 邊，伊就叫證人辛○○趕快送被告就醫（偵14834卷第83頁
03 至第85頁）。

04 3. 證人丙○○於偵訊時之證詞略以：案發時被告性侵告訴人，
05 被告的手指伸入告訴人的陰道，告訴人在哭泣，伊就把被告
06 的手拔出來，再把告訴人以及其他小姐送到辦公室，後來伊
07 進到包廂就看見被告在流血等語（偵11084卷第157頁至第15
08 9頁）。

09 4. 證人丙○○於本院審理中之證詞略以：案發時伊和被告一起
10 在包廂內喝酒，且有叫傳播小姐陪酒，伊就坐在被告的斜對
11 角；伊在跟另外一個小姐聊天的時候，就聽到告訴人喊救
12 命，但伊沒有聽到告訴人哭泣，轉過頭就看到告訴人下半身
13 沒穿站在沙發上，伊可以看見陰毛，被告則站在沙發下面，
14 伊不知道被告在做什麼，但是被告做的是不正當的行為，伊
15 就過去阻止被告；伊轉過頭看到告訴人站在沙發上背靠牆
16 壁，被告站在地上面對牆壁，兩人面對面，被告的手就搭在
17 告訴人身上，伊不確定被告的手搭在什麼部位上面，但被告
18 的左手是在告訴人的腰部以下，右手則是低於腰部，具體位
19 置伊看不見，當時被告手上沒有拿東西。之後伊就把告訴人
20 帶到辦公室，再回到包廂時，伊就看到包廂內只剩證人辛○
21 ○以及被告，且被告已經流血。伊之所以在警詢中說被告的
22 手指有伸入告訴人的下體是伊猜的，因為警察叫伊一定要講
23 一個地方，伊也搞不清楚被告的手是在腹部還是大腿等語
24 （本院卷第428頁至第439頁）。

25 (六)證人庚○○

26 1. 證人庚○○於警詢時之證詞略以：案發時伊坐在證人丙○○
27 旁邊，伊有聽到告訴人大喊救命並且哭泣，且看到告訴人的
28 內褲已經不見，被告的手則放在告訴人的下體，但伊不確定
29 手指有沒有伸進去；後來證人丙○○制止被告，並且叫少爺
30 把告訴人帶出去，證人丙○○也將伊帶離現場等語（偵1483
31 4卷第88頁）。

01 2. 證人庚○○於本院審理時之證詞略以：案發時伊到場坐檯陪
02 酒，聽到有女生大叫，伊轉過去看就看到告訴人的內褲在大
03 腿上，告訴人跟被告都站在地板上，告訴人背對著被告，告
04 訴人的裙子還在身上，足以遮住下體，伊沒有看到告訴人的
05 下體；證人丙○○就把被告與告訴人分開，並且把伊和其他
06 人帶出包廂等語（本院卷第439至第451頁）。

07 (七)證人黃彥棟

08 1. 證人黃彥棟於警詢時之證詞略以：案發時被告叫伊過去喝
09 酒，伊喝沒多久就看到被告對坐在旁邊的傳播小姐毛手毛
10 腳，還把傳播小姐的內褲脫掉以後將手指伸進去，傳播小姐
11 就翻臉把被告的手撥開，於是伊就把老婆、小孩帶離現場安
12 置，等伊安置完老婆、小孩回到包廂，就看到證人辛○○扶
13 著受傷的被告，伊就幫忙把被告送醫等語（偵11084卷第167
14 頁至第172頁、第173頁至第175頁）

15 2. 證人黃彥棟於偵訊時之證詞略以：案發時伊坐在被告對面，
16 親眼看到被告硬脫告訴人內褲後把手指插入，告訴人就翻臉
17 罵三字經，叫被告不要摸，伊跟其他人才轉頭過去看，才看
18 到告訴人的內褲被脫下來，下半身沒穿，裙子也被扯掉，伊
19 還有看到告訴人的陰毛等語（偵11084卷第179頁至第181
20 頁）。

21 七、本件難以認定被告確有為公訴意旨所指強制猥褻犯行

22 (一)細繹前開各證人之證詞，即可發現渠等證詞多有不同，且同
23 一證人之證詞亦前後反覆：

24 1. 就被告究竟有無將手指伸入證人甲○陰道內乙情，證人甲○
25 在警詢稱有伸入，卻於偵訊、本院審理中稱沒有伸入；證人
26 丙○○在警詢、偵訊均稱有伸入，在本院審理中卻稱伊沒有
27 看到此情，是因為警察要求伊才如此猜測；證人黃彥棟則於
28 警詢、偵訊中均稱有看見被告伸入。而被告手指有無伸入證
29 人甲○陰道此一事實，對於證人甲○本身而言尤應屬印象深
30 刻之事，其前後證述竟有不同，已難認其證詞可採；再證人
31 丙○○於警詢、偵訊之證詞以及證人黃彥棟之證詞又與證人

- 01 甲○所述相悖，則若證人丙○○、黃彥棟之證詞可信，何以
02 有如此差別？
- 03 2. 就案發時證人甲○之裙子、內褲有無被拉下乙情，證人甲○
04 在警詢、偵訊時稱伊的內褲被撕裂，而於本院審理中始稱伊
05 有強行離開座位，導致裙子被拉下來，後又稱伊被拉裙子後
06 有坐回位子上，被告才拉伊的內褲。而就證人甲○被被告拉
07 裙子乙情，其在警詢、偵訊中均未提及，且就其被拉裙子後
08 究竟是否有坐回位子乙情，竟在本院審理中前後證述不同，
09 益見其證詞之證明力有疑。
- 10 3. 而就證人甲○遭被告強拉內褲之後，證人甲○之裙子、內褲
11 究否有被脫下來乙情，各證人所述亦均不同：①證人辛○○
12 在警詢中先後稱證人甲○的內褲在其膝蓋，又稱被告手上拿
13 著證人甲○的內褲；復於偵訊中稱伊看見被告拉證人甲○的
14 內褲；又於本院審理中稱被告手上拿著證人甲○的內褲，且
15 證人甲○下半身沒穿衣服；②證人己○○於警詢、本院審理
16 中稱被告將證人甲○的內褲拉到膝蓋下面；③證人丙○○在
17 警詢中稱案發時證人甲○的內褲已經不見，於本院審理中稱
18 證人甲○下半身沒穿衣服；④證人庚○○於本院審理中證人
19 甲○的裙子還在身上，且伊沒有看見證人甲○的下體。而案
20 發時證人丙○○、庚○○均在包廂內，其等所看見的情況理
21 應相同，然其等證詞竟然大相逕庭；再證人己○○在事發時
22 既然並非身處被告所在包廂，其應是在證人丙○○、庚○○
23 後見到包廂內情況，但其所述被告拉扯證人甲○內褲的景
24 象，亦與證人丙○○、庚○○均無法對上；再證人辛○○證
25 述有前後反覆之情形，且與其他證人所述亦有不同。是其等
26 證詞可信度更屬可疑。
- 27 4. 另就證人甲○有無遭被告強拉、案發時被告與證人甲○之相
28 對位置為何乙情，①證人甲○於本院審理時稱被告並未以身
29 體壓制伊，且案發時伊坐在被告旁邊；②證人辛○○於偵
30 訊、本院審理中稱伊看見被告勒住證人甲○；③證人丙○○
31 稱案發時被告與證人甲○面對面站立，且證人甲○站在沙發

01 上，被告站在地上；④證人庚○○則稱被告與證人甲○均站
02 在地上。而案發時被告、證人甲○之相對位置、證人甲○是
03 否被強拉乙情，衡情應屬明確、顯然之事，並非難以注意，
04 證人所述竟均不相同，則其等究竟有無親身體驗其等證述內
05 容，或者純屬杜撰，更有可疑。

06 5. 而在被告強拉證人甲○內褲後，究係由何人將甲○帶離現場
07 包廂乙情，①證人甲○於警詢中稱係由證人丙○○叫少爺將
08 其帶離；②證人丁○○於本院審理中先稱伊有到包廂門口將
09 告訴人帶離，嗣又於同次審理期日稱係由少爺將告訴人帶到
10 期辦公室；③證人辛○○稱係其女朋友以及證人丙○○將證
11 人甲○帶離；④證人丙○○稱係由伊將證人甲○帶離。是就
12 證人甲○由何人帶離現場包廂乙情，上開4名證人之證詞竟
13 有4種版本（少爺帶離、證人丁○○帶離、證人丙○○帶
14 離、證人丙○○以及證人辛○○之女朋友帶離），且證人甲
15 ○、丁○○、丙○○所言係渠等主動參與之事，理應印象深刻，
16 竟證詞均屬不同，尤其證人丁○○在本院審理程序中就有
17 兩個不同版本的證述，益徵渠等證詞之證明力薄弱。

18 6. 另證人己○○於警詢中先稱被告的腳是義肢，伊被被告的腳
19 踢到而離開案發包廂，卻又於本院審理中稱伊沒有被被告的
20 義肢踢到，且伊不清楚被告的腳是義肢，而是否被飛出的義
21 肢踢到乙情，理應屬印象深刻之事，其證詞竟前後反覆，更
22 難認其證述可採。

23 (二)再證人甲○於本院審理中自陳本案係因店家（即豪門會館）
24 找伊過去，跟伊說被告去報案，希望伊也去報案等語，且其
25 報案時間係111年12月8日，亦即本案案發日111年3月10日之
26 9個月後；而被告於本案同日右眼受有眼瞼裂傷、眼球裂
27 傷，而已達重傷程度，其並於警詢時指稱證人黃彥棟（其於
28 警詢所稱小鬼即黃彥棟，見本院卷第97頁、偵11084卷第179
29 頁）、丙○○、辛○○對其為重傷害犯行，並因此對證人丙
30 ○○、黃彥棟、丁○○、辛○○、己○○等人提出告訴，有
31 其筆錄（本院卷第279頁至第284頁、第287頁至第288頁）、

01 傷勢照片、中國醫藥大學附設醫院診斷證明書、中國醫藥大
02 學附設醫院111年8月15日函（本院卷第259頁至第267頁）在
03 卷可證，將證人甲○之證詞與被告曾經對證人等提出傷害告
04 訴乙情相互勾稽，益徵證人丙○○、黃彥棟、丁○○、辛○
05 ○、己○○等人因與被告有所糾紛，證人甲○又係由因遭店
06 家（即豪門會館）要求始報警，而均有有相當理由為不實陳
07 述。

08 （三）是本案各證人之證詞相互齟齬，就與本案相關之重要事實所
09 述多有不同，彼此衝突，證詞證明力相當薄弱；再該等證人
10 又有相當可能為不實陳述，是綜觀本案卷證，實難認證人等
11 之證詞可採，並進而認定被告確有為公訴意旨所指強制猥褻
12 犯行。

13 八、據上，本案就被告是否涉犯強制猥褻犯行仍存有合理之懷
14 疑，猶未到達確信其為真實之程度，自不能遽認被告確有被
15 訴之犯行。從而，檢察官所舉之證據，既無法使本院獲致被
16 告有罪之心證，即屬不能證明被告犯罪，揆諸前開說明，自
17 應為被告無罪之諭知，以昭審慎。

18 據上論斷，應依刑事訴訟法第301條，判決如主文。

19 本案經檢察官黃秋婷提起公訴，檢察官黃楷中、乙○○到庭執行
20 職務。

21 中 華 民 國 113 年 11 月 15 日

22 刑事第十六庭 審判長法官 陳韋仁

23 法官 王宥棠

24 法官 陳嘉凱

25 以上正本證明與原本無異。

26 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
27 敘述具體理由；其未敘述上訴之理由者，應於上訴期間屆滿後20
28 日內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切
29 勿逕送上級法院」。

30 告訴人或被害人如不服判決，應備理由具狀向檢察官請求上訴，
31 上訴期間之計算，以檢察官收受判決正本之日起算。

01

書記官 洪筱筑

02

中 華 民 國 113 年 11 月 15 日