

臺灣臺中地方法院刑事裁定

113年度訴字第399號

聲 請 人

即 被 告 林靖哲

選任辯護人 關治維律師

黃正龍律師

聶瑞毅律師(已解除委任)

李岳洋律師

上列聲請人即被告因詐欺案件，聲請發還扣押物，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

理 由

- 一、聲請意旨略以：聲請人即被告林靖哲所有之iPhone14 Plus 手機(含門號0000000000號SIM卡1張)，並未做為聯繫、詐騙告訴人之用途，爰聲請發還上開扣押物等語。
- 二、按可為證據或得沒收之物，得扣押之。又扣押物若無留存之必要者，不待案件終結，應以法院之裁定或檢察官命令發還之，刑事訴訟法第133條第1項、第142條第1項前段定有明文。而所謂扣押物無留存之必要者，乃指非得沒收之物，且又無留作證據之必要者，始得依前開規定發還。惟倘扣押物尚有留存之必要者，即得不予發還。又該等扣押物有無留存之必要，並不以經確認可為證據或係得沒收之物為必要，且應由審理法院依案件發展、事實調查，予以審酌。
- 三、經查，扣案之iPhone14 Plus手機(含門號0000000000號SIM卡1張)為聲請人所有，供本案三人以上共同詐欺取財犯行所使用之物，業經本院宣告沒收在案。又本案雖已於民國115年7月28日宣判，然尚未確定，於將來可能之上訴審中，上開扣案物仍有隨訴訟程序發展留作證據之必要，故聲請人聲

01           請發還扣押物，為無理由，應予駁回。

02 四、據上論斷，應依刑事訴訟法第220條規定，裁定如主文。

03 中      華      民      國      115      年      7      月      28      日

04                           刑事第六庭   審判長   法   官   簡芳潔

05                                                   法   官   詹雅婷

06                                                   法   官   方   荳

07   以上正本證明與原本無異。

08 如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。（應

09 附繕本）

10                                                   書記官   許瑞萍

11 中      華      民      國      115      年      7      月      28      日