

臺灣臺中地方法院刑事附帶民事訴訟判決

113年度附民字第2650號

原告 王仲揚
被告 泰剛工程有限公司

兼
法定代理人 劉育奇(已歿)

被告 派工助理1
派工助理2

上列被告因詐欺案件，經原告提起附帶民事訴訟，請求損害賠償，本院判決如下：

主 文

原告之訴及假執行之聲請均駁回。

事 實

- 一、原告部分之聲明及主張詳如刑事附帶民事訴訟起訴狀所載。
- 二、被告部分未為任何聲明或陳述，亦未提出任何書狀。

理 由

- 一、按因犯罪而受損害之人，於刑事訴訟程序得附帶提起民事訴訟，對於被告及依民法負賠償責任之人，請求回復其損害；提起附帶民事訴訟，應於刑事訴訟起訴後第二審辯論終結前為之，但在第一審辯論終結後提起上訴前，不得提起，刑事訴訟法第487條第1項及第488條分別定有明文。次按法院認為原告之訴不合法或無理由者，應以判決駁回之，同法第502條第1項亦有明文。而所謂「附帶民事訴訟」原本為民事訴訟程序，為求程序之便捷，乃附帶於刑事訴訟程序，一併審理及判決；申言之，在刑事訴訟中，因有訴訟程序可資依附，而隨時可以提起附帶民事訴訟；若案件無繫屬，自無程序可資依附，無從提起附帶民事訴訟。又按「提起附帶民事

01 訴訟，應提出訴狀於法院為之。前項訴狀，準用民事訴訟法
02 之規定」，刑事訴訟法第492條定有明文。經核民事訴訟法
03 第244條第1項第1款明定「起訴，應以訴狀表明下列各款
04 事項，提出於法院為之：一、當事人及法定代理人」，同法
05 第116條第1項第1款亦有「當事人書狀，除別有規定外，
06 應記載下列各款事項：一、當事人姓名及住所或居所；當事
07 人為法人、其他團體或機關者，其名稱及公務所、事務所或
08 營業所」、第2項規定「書狀內宜記載當事人、法定代理人
09 或訴訟代理人之性別、出生年月日、職業、國民身分證號
10 碼、營利事業統一編號、電話號碼及其他足資辨別之特
11 徵」，以上均為刑事附帶民事訴訟程序準用之。又法院認為
12 原告之訴不合法者，應以判決駁回之，刑事訴訟法第502條
13 第1項亦定有明文。

14 二、經查：

15 (一)被告泰剛工程有限公司、甲○○部分：

16 被告泰剛工程有限公司、甲○○並無因任何犯罪繫屬於本院
17 中，此有其等臺灣高等法院前案紀錄表、繫屬案件簡表在卷
18 可稽，依上開說明，原告對被告等提起之刑事附帶民事訴
19 訟，並無繫屬之刑事訴訟程序可資依附，揆諸前揭說明，原
20 告此部分之訴即非合法。

21 (二)乙○○○1、乙○○○2部分：

22 查原告將「乙○○○1」、「乙○○○2」列為被告，然未記
23 載當事人真實姓名、所在地或住居所，亦未按本件被告之人
24 數提出繕本，欠缺法定必備之程式，經本院於民國113年11
25 月4日裁定命原告於裁定送達後5日內補正，該裁定於同月18
26 日寄存送達原告之住所，並自同月28日生送達之效力，迄今
27 仍未補正等情，有本院上開裁定、送達證書附卷可稽，依前
28 揭規定，原告此部分之訴當為不合法。

29 (三)綜上，原告對被告泰剛工程有限公司、甲○○所提之刑事附 30 帶民事訴訟，未有刑事案件繫屬本院，原告亦未補正「乙○ 31 ○○1」、「乙○○○2」姓名、住居地等資料，則揆諸前開

01 法條規定，本件刑事附帶民事訴訟之提起，與法未合，應予
02 駁回，其假執行之聲請，失所附麗，亦應併予駁回。

03 三、據上論結，應依刑事訴訟法第502條第1項之規定，判決如主
04 文。

05 中 華 民 國 114 年 1 月 7 日
06 刑事第十九庭 法 官 林忠澤

07 以上正本證明與原本無異。

08 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
09 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
10 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
11 逕送上級法院」。

12 本判決非對於刑事訴訟之判決有上訴時不得上訴。

13 書記官 王嘉仁

14 中 華 民 國 114 年 1 月 7 日