臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

02 113年度中交簡字第1048號

- 03 聲 請 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
- 04 被 告 陳鴻文
- 05 0000000000000000

01

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

- 06 00000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 上列被告因過失傷害案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(113 09 年度偵字第32568號),本院判決如下:
- 10 主 文
- 11 陳鴻文犯過失傷害罪,處拘役肆拾伍日,如易科罰金,以新臺幣 12 壹仟元折算壹日。
 - 犯罪事實及理由
 - 一、本案犯罪事實、證據及理由,除引用【附件】檢察官聲請簡易判決處刑書之記載外,茲補充如下:
 - (一)犯罪事實部分:
 - 犯罪事實欄一第2行原記載「遊覽車大客車」等語部分, 應予更正為「營業遊覽大客車」等語。
 - 2.犯罪事實欄一第2至4行原記載「由東往西往潭子方向行駛,行經臺中市北屯區台74線西向18K處,本應注意車前狀況,並與前車保持行車安全距離,隨時採必要之安全措施」等語部分,應予更正為「由東往西方向行駛,行經臺中市北屯區台74線西向18K處,本應注意汽車在同一車道行駛時,除擬超越前車外,後車與前車之間應保持隨時可以煞停之距離,暨應注意車前狀況,並隨時採取必要之安全措施」等語。
 - 3.犯罪事實欄一第5、6行原記載「竟疏未注意,因剎車不 及」等語部分,應予更正為「竟疏未注意上情,貿然前 行」等語。
 - (二)理由部分:
 - 1.按汽車在同一車道行駛時,除擬超越前車外,後車與前車

12 13 14

16

17

15

1819

2021

23

24

22

2526

2728

29

30 31 之間應保持隨時可以煞停之距離,不得任意以迫近或其他 方式,迫使前車讓道;汽車行駛時,駕駛人應注意車前狀 況及兩車並行之間隔,並隨時採取必要之安全措施,或以其他危險方式駕車,道路交通安全規 則第94條第1項、第3項規定分別定有明文。被告駕駛營業 遊覽大客車,本當依循前揭交通安全規定,注意汽車在局 一車道行駛時,除擬超越前車外,後車與前車之間應保持 暨時可以煞停之距離,暨應注意車前狀況,並隨時採取必 要之安全措施;依當時天候、路況、視距等客觀情形,又 無不能注意之特別情事,竟貿然前行,撞及告訴人田永莉 駕駛自用小客車之車尾,被告駕車行為顯有過失。

- 2.告訴人、被害人蘇○婷因本案車禍事故分別受有上開普通 傷害結果,有佛教慈濟醫療財團法人台中慈濟醫院證明書 2份在卷可憑(見他卷第25、27頁),是被告過失行為與 告訴人、被害人之上開傷害結果間,具有相當因果關係, 亦可認定。
- 3.核被告陳鴻文所為,係犯刑法第284條前段之過失傷害 罪。
- 4.被告以一過失傷害行為,同時侵害告訴人、被害人之身體造成上揭傷勢,乃一行為觸犯數相同罪名,為同種想像競合,應依刑法第55條規定,從一情節較重之刑法第284條前段處斷。
- 5.被告於肇事後,在未有偵查犯罪職權之警察知悉前,不逃避接受裁判,並於警方到場時,表明其為肇事人等情,有臺中市政府警察局道路交通事故肇事人自首情形紀錄表1份(見他卷第43頁)在卷足憑,自符合刑法第62條前段得減輕其刑規定,爰參酌本案案發情節及其犯後態度等一切情狀,依刑法第62條前段規定減輕其刑。
- 6.爰以行為人之責任為基礎,審酌被告參與道路交通駕駛, 自應確實遵守交通規則以維護自身及其他用路人之安全, 於駕駛車輛上路時,疏未注意上情,貿然前行,自後方追

01 撞告訴人駕駛車輛(搭載被害人),因而致使告訴人、被 害人分別受有前開傷害程度,所為應予非難。另參酌被告 坦承犯行之犯後態度,暨雙方因對於調解條件差距過大而 無法達成調解之情況(見他卷第63頁);兼衡被告之犯罪 5 手段、智識程度、生活狀況(詳如本院卷第9頁所示)等 一切情狀,量處如主文所示之刑,並諭知易科罰金之折算 標準。

- 08 二、據上論斷,依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454 09 條第2項,刑法第284條前段、第55條、第62條前段、第41條 10 第1項前段,刑法施行法第1條之1第1項,逕以簡易判決處如 11 主文。
- 12 三、如不服本案判決,得於收受判決書送達後20日內向本院提出 13 書狀,上訴於本院第二審合議庭(應附繕本)。
- 14 本案經檢察官方鈺婷聲請以簡易判決處刑。
- 15 中 華 民 國 113 年 11 月 13 日 16 臺中簡易庭 法 官 李怡真
- 17 以上正本證明與原本無異。
- 18 如不服本判決,應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀(應 19 附繕本)。
- 20 告訴人或被害人如不服判決,應備理由具狀向檢察官請求上訴,
- 21 上訴期間之計算,以檢察官收受判決正本之日起算。
- 22 書記官 楊家印
- 23 中 華 民 國 113 年 11 月 13 日
- 24 錄本案論罪科刑法條全文:
- 25 中華民國刑法第284條
- 26 因過失傷害人者,處1年以下有期徒刑、拘役或10萬元以下罰
- 27 金;致重傷者,處3年以下有期徒刑、拘役或30萬元以下罰金。
- 28 【附件】
- 29 臺灣臺中地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度偵字第32568號

被 告 陳鴻文 男 64歲(民國00年0月00日生)

住○○市○區○○○路0段000號

居臺中市○○區○○路0段000○0號

國民身分證統一編號:Z00000000號

上列被告因過失傷害案件,業經偵查終結,認為宜以簡易判決處刑,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下:

犯罪事實

01

04

06

07

08

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

- 一、陳鴻文於民國113年1月27日下午3時34分,駕駛車牌號碼000 -00號遊覽車大客車,沿台74線由東往西往潭子方向行駛, 行經臺中市北屯區台74線西向18K處,本應注意車前狀況, 並與前車保持行車安全距離,隨時採必要之安全措施,而依 當時情形,並無不能注意之情事,竟疏未注意,因剎車不 及,碰撞同向前方由田永莉駕駛、搭載其女即被害人蘇○婷 (99年生,年籍詳卷)之車牌號碼000-0000號自用小客車, 田永莉因而受有前胸壁挫傷、下背部挫傷等傷害,蘇○婷受 有頭部挫傷、左側手腕挫傷、背部挫傷等傷害。嗣經警方據 報到場處理事故,而循線查悉上情。
- 二、案經田永莉告訴偵辦。

證據並所犯法條

- 一、上揭犯罪事實,業據被告陳鴻文於警詢中自白,且經告訴人田永莉於偵查中之指訴明確,並有臺中市政府警察局交通事故調查卷宗、現場與車損採證照片、告訴人及被害人蘇○婷之診斷證明書各1份等附卷可稽,被告犯嫌洵堪認定。
- 二、核被告陳鴻文所為,係犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌。又被告一過失傷害行為,同時侵害告訴人及被害人蘇○ 婷之身體法益,為同種想像競合犯,請從一重處斷。又被告於本案交通事故發生後,於處理人員前往現場處理時在場,並當場承認為肇事人,而自首接受裁判,有道路交通事故肇事人自首情形紀錄表1紙存卷可按,請依刑法第62條前段規定,量處適當之刑。
- 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。