臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

113年度中交簡字第1210號

聲 請 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官

被 告 陳駿逸

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第2915號），本院判決如下：

主 文

陳駿逸犯駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上之罪，處有期徒刑肆月，併科罰金新臺幣壹萬元，有期徒刑如易科罰金，罰金如易服勞役，均以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

一、本案犯罪事實、證據及理由，除引用【附件】檢察官聲請簡易判決處刑書之記載外，茲補充如下：

(一)犯罪事實部分：犯罪事實欄一第2至5行原記載「…，竟不顧飲酒後，其注意力及操控力可能因酒精作用之影響而降低，仍於同日16時56分許，騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車上路。…」等語部分，應予補充更正為「…，明知飲酒後已影響正常操控車輛之能力，駕車將足以危害公眾往來之安全，竟基於飲用酒類達相當程度而駕駛動力交通工具之犯意，於同日16時56分許，騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車自上址之工地處起駛。…」等語。

(二)理由部分：

1.按刑法第185條之3第1項第1款所定吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克之要件，係以酒精濃度標準值，作為認定不能安全駕駛之判斷標準，是行為人飲用酒類後駕駛動力交通工具，經查獲後其吐氣所含酒精濃度超過法規標準，即

01 堪認符合犯罪構成要件。被告陳駿逸酒後騎乘機車，經警
02 方查獲後測得其呼氣酒精濃度值達每公升0.62毫克，超過
03 上開法規規定標準。核被告所為，係犯刑法第185條之3第
04 1項第1款因服用酒類不能安全駕駛動力交通工具而駕駛
05 罪。

06 2.爰以行為人之責任為基礎，審酌被告飲酒後吐氣所含酒精
07 濃度為每公升0.62毫克，減低其駕車之注意力及操控力，
08 提高重大違反交通規則之可能，且政府各相關機關業就酒
09 醉駕車之危害性以學校教育、媒體傳播等方式一再宣導，
10 為時甚久，被告對於該項誡命知之甚詳，竟仍於飲用酒類
11 後，騎乘機車行駛於道路，危及往來人車之生命、身體、
12 財產安全，所為實屬不該；惟念及被告於犯後坦承犯行，
13 且無其他前科紀錄，有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷
14 可參（見本院卷第13頁），素行尚可，兼衡其智識程度、
15 職業及生活狀況（詳如速偵卷第19頁所示）等一切情狀，
16 量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金及易服勞役之折算
17 標準。

18 二、據上論斷，依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454
19 條第2項，刑法第185條之3第1項第1款、第41條第1項前段、
20 第42條第3項前段，刑法施行法第1條之1第1項，逕以簡易判
21 決處如主文所示之刑。

22 三、如不服本案判決，得於收受判決書送達後20日內向本院提出
23 書狀，上訴於本院第二審合議庭（應附繕本）。

24 本案經檢察官翁嘉隆聲請以簡易判決處刑。

25 中 華 民 國 113 年 11 月 7 日
26 臺中簡易庭 法 官 蔡至峰

27 以上正本證明與原本無異。

28 如不服本判決，應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀（應
29 附繕本）。

30 書記官 梁文婷

31 中 華 民 國 113 年 11 月 7 日

01 【附錄】：本案論罪科刑法條全文

02 中華民國刑法第185條之3

03 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
04 得併科30萬元以下罰金：

05 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
06 達百分之零點零五以上。

07 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
08 能安全駕駛。

09 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
10 達行政院公告之品項及濃度值以上。

11 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
12 之物，致不能安全駕駛。

13 因而致人於死者，處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元
14 以下罰金；致重傷者，處1年以上7年以下有期徒刑，得併科1百
15 萬元以下罰金。

16 曾犯本條或陸海空軍刑法第54條之罪，經有罪判決確定或經緩起
17 訴處分確定，於十年內再犯第1項之罪因而致人於死者，處無期
18 徒刑或5年以上有期徒刑，得併科3百萬元以下罰金；致重傷者，
19 處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元以下罰金。

20 【附件】：

21 臺灣臺中地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

22 113年度速偵字第2915號

23 被 告 陳駿逸 男 33歲（民國00年0月00日生）

24 住○○市○區○○○路000巷0號

25 居臺中市○○區○○路○段000巷0號
26 7樓之10

27 國民身分證統一編號：Z000000000號

28 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判
29 決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

30 犯罪事實

31 一、陳駿逸於民國113年8月5日16時30分許，在臺中市西屯區聖

01 王街之工地內，飲用含酒精成分之保力達後，竟不顧飲酒
02 後，其注意力及操控力可能因酒精作用之影響而降低，仍於
03 同日16時56分前某時許，騎乘車牌號碼000-000號普通重型
04 機車上路。嗣於同日16時56分許，行經臺中市南屯區黎明路
05 2段與馬龍潭路交岔路口處時，因安全帽帽扣未繫上，為警
06 攔檢，而於同日17時許，對陳駿逸施以吐氣酒精濃度檢測，
07 測得其吐氣中酒精濃度達每公升0.62毫克而查獲。

08 二、案經臺中市政府警察局第四分局報告偵辦。

09 證據並所犯法條

10 一、上開犯罪事實，業據被告陳駿逸於警詢時及本署偵查中坦承
11 不諱，並有員警職務報告、公共危險嫌疑人酒精測定紀錄
12 表、臺中市政府警察局第四分局取締酒後駕車案件檢核表、
13 臺中市政府警察局第四分局黎明派出所酒駕源頭管制分析
14 表、刑案現場測繪圖、車輛詳細資料報表及臺中市政府警察
15 局舉發違反道路交通管理事件通知單影本各1份在卷可稽，
16 足認被告之自白與事實相符，其犯嫌應堪認定。

17 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之公共危險罪
18 嫌。

19 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

20 此 致

21 臺灣臺中地方法院

22 中 華 民 國 113 年 8 月 12 日

23 檢 察 官 翁 嘉 隆

24 本件正本證明與原本無異

25 中 華 民 國 113 年 8 月 13 日

26 書 記 官 許 雅 欣