臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

113年度中交簡字第1583號

聲 請 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官

被 告 靳學明

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第3799號），本院判決如下：

主 文

靳學明駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上，累犯，處有期徒刑參月，併科罰金新臺幣貳萬元，有期徒刑如易科罰金，罰金如易服勞役，均以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

- 一、本案犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。
- 二、核被告靳學明所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上之罪。
- 三、按構成累犯之前科事實存在與否，雖與被告是否有罪無關，但係作為刑之應否為類型性之加重事實，實質上屬於「準犯罪構成事實」，對被告而言，與有罪、無罪之問題有其相同之重要性，自應由檢察官負主張及實質舉證責任。衡諸現行刑事訴訟法，雖採行改良式當事人進行主義，但關於起訴方式，仍採取書面及卷證併送制度，而構成累犯之前科事實，類型上既屬於「準犯罪構成事實」，檢察官自得依刑事訴訟法第264條第2項、第3項之規定，於起訴書記載此部分事實及證據，並將證物一併送交法院。又證據以其是否由其他證

01 據而生，可區分為原始證據及派生證據。被告前案紀錄表、
02 刑案資料查註紀錄表係由司法、偵查機關相關人員依憑原始
03 資料所輸入之前案紀錄，並非被告前案徒刑執行完畢之原始
04 證據，而屬派生證據。鑑於直接審理原則為嚴格證明法則之
05 核心，法庭活動藉之可追求實體真實與程序正義，然若直接
06 審理原則與證據保全或訴訟經濟相衝突時，基於派生證據之
07 必要性、真實性以及被告之程序保障，倘當事人對於該派生
08 證據之同一性或真實性發生爭執或有所懷疑時，即須提出原
09 始證據或為其他適當之調查（例如勘驗、鑑定），以確保內
10 容之同一、真實；惟當事人如已承認該派生證據屬實，或對
11 之並無爭執，而法院復已對該派生證據依法踐行調查證據程
12 序，即得採為判斷之依據（最高法院111年度台上字第3143
13 號參照）。又法院依簡易程序逕以簡易判決處刑者，因無檢
14 察官參與，倘檢察官就被告構成累犯之事實及應加重其刑之
15 事項，未為主張或具體指出證明方法，受訴法院自得基於前
16 述說明，視個案情節斟酌取捨（最高法院110年度台上字第5
17 660號裁定意旨）。查本案聲請簡易判決處刑書於犯罪事實
18 欄載明被告曾犯有期徒刑之罪及執行完畢之前案紀錄，並提
19 出刑案資料查註紀錄表附於偵查卷為證。是檢察官已於聲請
20 簡易判決處刑書記載被告構成累犯之前科事實及證據，並將
21 證物一併送交法院，進而具體說明刑案資料查註紀錄表所載
22 論罪科刑之前案資料與本案累犯之待證事實有關，以及釋明
23 其執畢日期，足見檢察官就被告構成累犯之事實，已為主張
24 且具體指出證明方法。被告因酒後駕車案件，經判處有期徒
25 刑5月確定，於民國111年2月7日易科罰金執行完畢，被告受
26 上開有期徒刑執行完畢後，5年內故意再犯本案有期徒刑以
27 上之罪，合於累犯規定之要件。參酌司法院釋字第775號解
28 釋意旨，於刑法修正前，為避免發生罪刑不相當之情形，法
29 院應依該解釋意旨，就個案裁量是否加重最低本刑。本院審
30 酌被告於前案與本案類型相同，足見行為人有其特別惡性，
31 且前罪之徒刑執行無成效，其對於刑罰之反應力顯然薄弱，

01 揆諸大法官解釋意旨，自應依刑法第47條第1項之規定予以
02 加重其刑。

03 四、爰審酌：（一）政府各相關機關就酒後駕車之危害性以學校
04 教育、媒體傳播等方式一再宣導，為時甚久，被告對於飲酒
05 後酒精濃度超出一定標準不得駕駛動力交通工具之法律規範
06 應知之甚稔，竟無視法律禁止酒後駕車之禁令，明知自己飲
07 用酒類，精神狀態已受相當影響，仍圖一己往來交通之便，
08 率爾駕駛貨車上路，其吐氣所含酒精濃度達每公升0.44毫
09 克，因發生交通事故為警查獲，顯危及自身暨其他道路使用
10 人之人身安全，行為殊值非難；（二）被告自陳為學歷為專
11 科畢業、職業為司機、家庭經濟狀況小康（見被告警詢調查
12 筆錄之受詢問人欄）之智識程度及生活狀況；（三）被告於
13 警詢及偵查中坦承犯行等一切情狀，量處如主文所示之刑，
14 量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金及易服勞役之折算標
15 準，以示懲儆。

16 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
17 逕以簡易判決處刑如主文。

18 六、如不服本判決，得於收受判決書送達後20日內，以書狀敘述
19 理由（須附繕本），經本庭向本院管轄第二審之合議庭提起
20 上訴。

21 本案經檢察官屠元駿聲請以簡易判決處刑。

22 中 華 民 國 113 年 11 月 7 日

23 臺中簡易庭 法 官 張美眉

24 以上正本證明與原本無異。

25 如不服本判決，應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀（應
26 附繕本）。

27 書記官 賴宥妍

28 中 華 民 國 113 年 11 月 7 日

29 附錄本案論罪科刑法條依據

30 中華民國刑法第185條之3

31 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，

01 得併科30萬元以下罰金：
02 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
03 達百分之零點零五以上。
04 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
05 能安全駕駛。
06 三、服用毒品、麻醉藥品或其他相類之物，致不能安全駕駛。
07 因而致人於死者，處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元
08 以下罰金；致重傷者，處1年以上7年以下有期徒刑，得併科1百
09 萬元以下罰金。
10 曾犯本條或陸海空軍刑法第54條之罪，經有罪判決確定或經緩起
11 訴處分確定，於十年內再犯第1項之罪因而致人於死者，處無期
12 徒刑或5年以上有期徒刑，得併科3百萬元以下罰金；致重傷者，
13 處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元以下罰金。
14 附件

15 臺灣臺中地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

16 113年度速偵字第3799號
17 被 告 靳學明 男 47歲（民國00年0月00日生）
18 住○○市○○區○○路0段000○○0號
19 7樓之2
20 居臺中市○○區○○路0段000○○0號3
21 樓之10

22 國民身分證統一編號：Z000000000號
23 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判
24 決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分述如下：

25 犯罪事實

26 一、靳學明前因公共危險案件，經本署檢察官以109年度速偵字
27 第6431號為緩起訴處分確定，嗣因撤銷緩起訴處分，由本署
28 檢察官聲請簡易判決處刑，經臺灣臺中地方法院以110年度
29 中交簡字第2001號判決判處有期徒刑2月確定，於民國111年
30 2月7日易科罰金執行完畢。詎仍不知悔改，於113年10月11
31 日1時許，在臺中市西屯路3段上之銀櫃KTV內飲用啤酒後，

01 其吐氣所含酒精濃度已達每公升0.25毫克以上，竟基於酒後
02 駕車之犯意，猶於同日8時許，自臺中市○○區○○路000
03 號公司駕駛車牌號碼000-0000號租賃小貨車行駛於道路。嗣
04 於同日10時1分許，行經臺中市○○區○○路0段○○000號
05 (往南)前，不慎與劉秀萍所停放於該處車牌號碼000-0000號
06 普通重型機車發生擦撞，致站立於該機車旁之劉秀萍及其女
07 兒陳囿諺因此受傷(靳學明涉犯過失傷害部分，未據告訴)，
08 經警獲報前往處理，警方於同日10時13分許，對靳學明施以
09 吐氣酒精濃度測試，測得濃度為每公升0.44毫克，因而查悉
10 上情。

11 二、案經臺中市政府警察局清水分局報告偵辦。

12 證據及所犯法條

13 一、上揭犯罪事實，業據被告靳學明於警詢及偵查中坦承不諱，
14 核與證人劉秀萍於警詢時證述之情節相符，復有警員職務報
15 告、酒精測定紀錄表、道路交通事故現場圖、道路交通事故
16 調查報告表(一)(二)、車輛詳細資料報表、臺中市政府警察局舉
17 發違反道路交通管理事件通知單影本及現場照片等在卷可
18 稽，足認被告之自白與事實相符，其犯嫌堪以認定。

19 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之公共危險罪
20 嫌。又被告有犯罪事實欄所載之有期徒刑執行完畢，此有本
21 署刑案資料查註紀錄表等在卷可稽，其於有期徒刑執行完畢
22 5年以內故意再犯本件有期徒刑以上之罪，該當刑法第47條
23 第1項之累犯。審酌被告本案所涉犯罪類型，並非一時失
24 慮、偶然發生，而前罪之徒刑執行無成效，被告對於刑罰之
25 反應力顯然薄弱，加重其法定最低度刑，並無司法院大法官
26 釋字第775號解釋意旨所指可能使被告所受刑罰超過其應負
27 擔罪責之疑慮，請依刑法第47條第1項規定，加重其刑。

28 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

29 此 致

30 臺灣臺中地方法院

31 中 華 民 國 113 年 10 月 21 日

01 本件正本證明與原本無異

02 中 華 民 國 113 年 10 月 22 日

03 書 記 官 劉 金 玫

04 附錄所犯法條：中華民國刑法第185條之3

05 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處 3 年以下有期徒刑
06 ，得併科 30 萬元以下罰金：

07 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
08 達百分之零點零五以上。

09 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
10 能安全駕駛。

11 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
12 達行政院公告之品項及濃度值以上。

13 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
14 之物，致不能安全駕駛。

15 當事人注意事項：

16 （一）本件係依據刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳
17 喚被告、輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑。

18 （二）被告、告訴人、被害人對告訴乃論案件，得儘速試行和
19 解，如已達成民事和解而要撤回告訴，請告訴人寄送撤回告訴狀
20 至臺灣臺中地方法院簡易庭。

21 （三）被告、告訴人、被害人對本案案件認有受傳喚到庭陳述意
22 見之必要時，請即以書狀向臺灣臺中地方法院簡易庭陳明。
23