## 臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

02 113年度中交簡字第1608號

- 03 聲 請 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
- 04 被 告 蔡福貞
- 05
- 06
- 07 上列被告因公共危險案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(113 08 年度速偵字第3946號),茲本院判決如下:
- 09 主 文
- 10 蔡福貞駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五
- 11 毫克以上,累犯,處有期徒刑參月,併科罰金新臺幣壹萬元,有
- 12 期徒刑如易科罰金,罰金如易服勞役,均以新臺幣壹仟元折算壹
- 13 日。

01

- 14 犯罪事實及理由
- 15 一、本件犯罪事實及證據,均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之 16 記載(如附件)。
- 17 二、論罪科刑:
- 18 (一)核被告蔡福貞(下稱被告)所為,係犯刑法第185條之3第1項 19 第1款之駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升0.2 20 5毫克以上罪。
- (二)查被告前因公共危險案件,經本院以111年度豐交簡字158號 21 判決判處有期徒刑2月,於民國111年5月19日易科罰金執行 22 完畢等情,此有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可考,則 23 被告於上開有期徒刑執行完畢後,5年以內故意再犯本件有 24 期徒刑以上之罪,為累犯。又本院審酌被告前已因不能安全 25 駕駛之案件經法院論罪科刑,於本案又再犯相同罪質之罪, 26 顯見被告對於刑罰之反應力薄弱,且無視國家杜絕酒駕之禁 27 令,所為具有特別之惡性,認予以加重其刑不致生行為人所 28 受之刑罰超過其所應負擔罪責之情形,爰依刑法第47條第1 29 項規定及參酌司法院大法官第775號解釋意旨,予以加重其 刑。 31

- 01 (三)爰以行為人之責任為基礎,審酌被告明知酒精成分對人之意 識能力具有不良影響,酒後駕車對一般往來之公眾及駕駛人 自身皆具有高度危險性,仍漠視自己安危,亦枉顧公眾安 全,而於服用酒類後,其呼氣酒精濃度達每公升0.28毫克, 而處於不能安全駕駛動力交通工具之狀態時,仍駕駛自小客 車上路,危害公眾行車安全,所為殊值非難;惟念及被告犯 後坦承犯行,態度尚可,暨其自陳學歷為國中畢業,職業為 工,經濟狀況貧寒等一切情狀(見速偵卷第33頁),量處如主 文所示之刑,併諭知有期徒刑如易科罰金、罰金如易服勞役 之折算標準。
- 三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項, 刑法第185條之3第1項第1款、第47條第1項前段、第41條第1 項前段、第42條第3項前段,刑法施行法第1條之1第1項,逕 以簡易判決處刑如主文。
- 15 四、如不服本判決,應於判決送達之日起20日內,向本院提出上 16 訴狀 (須附繕本)。
- 17 本案經檢察官何昌翰聲請以簡易判決處刑。
- 18 中 華 民 國 114 年 3 月 4 日 19 臺中簡易庭 法 官 魏威至
- 20 以上正本證明與原本無異。
- 21 書記官 陳弘祥
- 22 中華 民國 114 年 3 月 4 日
- 23 附錄本案論罪科刑之法條:
- 24 中華民國刑法第185條之3第1項第1款
- 25 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者,處3年以下有期徒刑,
- 26 得併科30萬元以下罰金:
- 27 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度 28 達百分之零點零五以上。
- 29 【附件】

## 臺灣臺中地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度速偵字第3946號

被 告 蔡福貞 男 46歲(民國00年0月00日生)

住○○市○○區○○路0段000巷00弄 00號

國民身分證統一編號:Z000000000號

上列被告因公共危險案件,業經偵查終結,認宜聲請以簡易判決處刑,茲將犯罪事實及證據並所犯法條敘述如下:

## 犯罪事實

01

02

08

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

- 一、蔡福貞前於民國111年間,因公共危險案件,經法院判處有期徒刑2月確定,於111年5月19日易科罰金執行完畢。詎仍不知悔改,自113年10月24日10時許起至同日11時許止,在臺中市復興路之工地內,飲用含酒精成分之保力達及啤酒後,仍於同日14時許,無照(駕照經吊銷)駕駛車牌號碼0000-00號自用小客車上路。嗣於同日14時18分許,行經臺中市南區復興路與公理街交岔路口時,因駕駛執照經吊銷仍駕車,而為警攔查,發現其全身酒味,遂對其施以酒精濃度測試,於同日14時20分許,測得其吐氣所含酒精濃度值為每公升0.28毫克而查獲。
- 二、案經臺中市政府警察局第三分局報告偵辦。

## 證據並所犯法條

- 一、上揭犯罪事實,業據被告蔡福貞於警詢時及本署偵查中坦承 不諱,並有員警職務報告書、道路交通事故當事人酒精測定 紀錄表、車輛詳細資料報表、呼氣酒精測試器檢定合格證 書、刑案資料查註紀錄表各1份及臺中市政府警察局舉發違 反道路交通管理事件通知單影本2份在卷可資佐證,足認被 告自白與事實相符,犯嫌已堪認定。
- 二、核被告所為,係犯刑法第185條之3第1項第1款之公共危險罪嫌。又被告有犯罪事實欄所載之有期徒刑執行完畢,此有本署刑案資料查註紀錄表在卷可稽,其於有期徒刑執行完畢5年以內故意再犯本件有期徒刑以上之罪,該當刑法第47條第

- 01 1項之累犯。審酌被告本案所涉犯罪類型,並非一時失慮、 02 偶然發生,而前罪之徒刑執行無成效,被告對於刑罰之反應 03 力顯然薄弱,加重其法定最低度刑,並無司法院大法官釋字 04 第775號解釋意旨所指可能使被告所受刑罰超過其應負擔罪 05 責之疑慮,請依刑法第47條第1項規定,加重其刑。
- 06 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。
- 07 此 致
- 08 臺灣臺中地方法院
- 09 中 華 民 國 113 年 11 月 4 日 10 檢 察 官 何昌翰
- 11 本件正本證明與原本無異
- 12 中 華 民 國 113 年 11 月 5 日 13 書 記 官 周淑卿
- 14 所犯法條:
- 15 中華民國刑法第185條之3第1項第1款
- 16 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者,處3 年以下有期徒刑
- 17 ,得併科 30 萬元以下罰金:
- 18 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度19 達百分之零點零五以上。