臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

113年度中交簡字第1740號

聲 請 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被 告 葉俊賢

上列被告因過失傷害案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第57192號），本院判決如下：

主 文

葉俊賢犯過失傷害罪，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

一、本院認定被告葉俊賢之犯罪事實及證據，除聲請以簡易判決處刑書犯罪事實一第9行：「沿同方向直行駛至，」之記載後，應補充記載：「亦疏未注意車前狀況適採安全措施，」，並應增列「車輛詳細資料報表2份（發查卷第71至73頁）」為證據外，餘均引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載。

二、論罪科刑：

(一)核被告所為，係犯刑法第284條前段之過失傷害罪。又被告於肇事後，在有偵查犯罪職權之公務員發覺前，即向到達事故現場處理之警員坦承為肇事人，有臺中市政府警察局道路交通事故肇事人自首情形紀錄表在卷可考（發查卷第61頁），堪認被告對於未發覺之罪自首而接受裁判，爰依刑法第62條前段規定，減輕其刑。

(二)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告駕車上路，本應謹慎注意遵守交通規則，以維護其他用路人之安全，竟疏未注意來往車輛而貿然向左迴車，致生本件車禍，使告訴人游政凱受有如起訴書犯罪事實欄一所載之傷害，所為誠屬不該。考量被告犯後坦承犯行，態度尚可；復酌以被告為本案車禍肇事主因、告訴人為肇事次因與有過失（偵卷第87至88頁，臺中

01 市車輛行車事故鑑定覆議委員會覆議意見書)及告訴人所受
02 傷勢不輕等情節。兼衡被告自述教育程度為大學畢業、家庭
03 經濟狀況勉持(發查卷第13頁警詢筆錄「受詢問人」欄之記
04 載)等一切情狀,量處如主文所示之刑,並諭知易科罰金之
05 折算標準。

06 三、依刑事訴訟法第449條第1項、第3項、第454條第2項、刑法
07 第284條前段、第62條前段、第41條第1項前段,刑法施行法
08 第1條之1第1項,逕以簡易判決處刑如主文。

09 四、如不服本判決,得於判決書送達之日起20日內,提出上訴狀
10 (須附繕本),向本院提出上訴。

11 本案經檢察官陳信郎聲請以簡易判決處刑。

12 中 華 民 國 114 年 2 月 26 日
13 臺中簡易庭 法 官 鄭永彬

14 上正本證明與原本無異。

15 告訴人或被害人如不服判決,應備理由具狀向檢察官請求上訴,
16 上訴期間之計算,以檢察官收受判決正本之日起算。

17 書記官 宋瑋陵

18 中 華 民 國 114 年 2 月 26 日

19 附錄本判決論罪科刑法條:

20 刑法第284條

21 因過失傷害人者,處1年以下有期徒刑、拘役或10萬元以下罰
22 金;致重傷者,處3年以下有期徒刑、拘役或30萬元以下罰金。

23 附件:

24 臺灣臺中地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書 群股

25 112年度偵字第57192號

26 被 告 葉俊賢 男 29歲(民國00年00月00日生)

27 住○○市○里區○○○○路0巷0號

28 國民身分證統一編號:Z000000000號

29 選任辯護人 洪家駿律師

30 王琦翔律師(解除委任)

31 許立功律師

蕭凡森律師

上列被告因過失傷害案件，已經偵查終結，認宜聲請以簡易判決處刑，茲敘述犯罪事實及證據並所犯法條如下：

犯罪事實

一、葉俊賢於民國112年6月5日19時43分許，駕駛車牌號碼000-0000號自用小客車，沿臺中市太平區光興路由一江橋向興隆路方向行駛，行經同市區○○○0000號前，欲迴轉往一江橋方向時，本應注意汽車迴車前，應暫停並顯示左轉燈光或手勢，看清無來往車輛，並注意行人通過，始得迴轉，而依當時天候晴、夜間有照明、柏油路面乾燥、無缺陷、無障礙物、視距良好之情形下，並無不能注意之情事，竟疏未注意及此，貿然迴轉，適有游政凱騎乘車牌號碼000-0000號大型重型機車，沿同方向直行駛至，2車因而發生碰撞，致游政凱人車倒地，因而受有左側外傷性硬膜下出血、右側延遲性外傷性硬膜上出血、全身多處擦挫傷、右耳道出血、右側耳單側傳音性耳聾、對側聽力無受限等傷害。

二、案經游政凱告訴偵辦。

證據並所犯法條

一、上開犯罪事實，業據被告葉俊賢於警詢及偵詢時坦承不諱，核與告訴人游政凱於警詢及偵詢時指訴情節相符，復有道路交通事故現場圖、道路交通事故調查報告表(一)(二)、交通事故補充資料表、交通事故初步分析研判表、臺中市車輛行車事故鑑定委員會113年6月14日中市車鑑字第1130003852號函暨所附鑑定意見書、臺中市交通事件裁決處113年9月5日中市交裁管字第1130085454號函暨所附覆議意見書、長安醫院診斷證明書2紙、監視器錄影畫面擷取照片4張及現場照片22張等在卷可稽，則被告駕駛車輛貿然迴轉之行為，確有未注意其他車輛，並讓其先行之過失行為，且其過失行為，與告訴人所受之傷害間，具有相當之因果關係，是被告犯嫌堪以認定。

二、核被告所為，係犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌。又其

01 於肇事後，向據報前往處理之員警表明為肇事人，自首而接
02 受裁判，有臺中市政府警察局道路交通事故肇事人自首情形
03 紀錄表可佐，依刑法第62條前段之規定，得減輕其刑。

04 三、至告訴意旨認被告所為，係犯刑法第284條後段之過失致重
05 傷害罪嫌。惟查，經本署函詢長安醫院關於告訴人之身體狀
06 況，為意識清楚、可自行行走、聽力檢查結果左耳為正常、
07 右耳為輕度傳導性聽損，並未達重傷害程度，有長安醫院11
08 3年11月4日函暨所附病歷附卷可參，是本件並未構成刑法第
09 284條後段之過失致重傷害罪責。然此部分如果成立犯罪，
10 因與前開過失傷害犯行，為同一行為，應為聲請簡易判決效
11 力所及，爰不另為不起訴處分，併此敘明。

12 四、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

13 此 致

14 臺灣臺中地方法院

15 中 華 民 國 113 年 11 月 15 日
16 檢 察 官 陳信郎

17 本件正本證明與原本無異

18 中 華 民 國 113 年 11 月 25 日
19 書 記 官 周晏仔