臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

113年度中交簡字第1812號

聲請人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被告 鍾振鴻

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第4370號），本院判決如下：

主 文

鍾振鴻犯駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上之罪，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

一、本案犯罪事實、證據及理由，除引用【附件】檢察官聲請簡易判決處刑書之記載外，茲補充如下：

(一)犯罪事實部分：犯罪事實欄一第3行原記載「竟不顧大眾通行之安全，旋即……」等語部分，應予更正為「明知飲酒後已影響正常操控車輛之能力，駕車將足以危害公眾往來之安全，竟基於飲用酒類達相當程度而駕駛動力交通工具之犯意，旋即……」等語。

(二)證據部分：

- 1.證據並所犯法條欄一第5行原記載「現場照片」應予刪除（按此證據與A3類道路交通事故現場圖為相同證據）。
- 2.駕籍詳細資料報表、車輛詳細資料報表各1份（見速偵卷第69、71頁）。

(三)理由部分：

- 1.核被告鍾振鴻所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上之罪。
- 2.爰以行為人之責任為基礎，審酌被告飲酒後吐氣所含酒精濃度為每公升0.82毫克，嚴重減低其駕車之注意力及操控

01 力，提高重大違反交通規則之可能，且政府各相關機關就
02 酒後駕車之危害性以媒體方式一再宣導，為時甚久，竟仍
03 於飲用威士忌酒後，於晚上駕駛自用小客車上路，並與被
04 害人劉珽妤駕駛車輛發生車禍事故（無人受傷），危及往
05 來人車之生命、身體、財產安全，所為實屬不該；惟念及
06 被告犯後坦承犯行，兼衡其如法院前案紀錄表所示前科素
07 行（見本院卷第13頁）、犯罪動機、智識程度及生活狀況
08 （詳如速偵卷第27頁、本院卷第11頁所示）等一切情狀，
09 量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

10 二、據上論斷，依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454
11 條第2項，刑法第185條之3第1項第1款、第41條第1項前段，
12 刑法施行法第1條之1第1項，逕以簡易判決處刑如主文。

13 三、如不服本案判決，得於收受判決書送達後20日內向本院提出
14 書狀，上訴於本院第二審合議庭（應附繕本）。

15 本案經檢察官康淑芳聲請以簡易判決處刑。

16 中 華 民 國 113 年 12 月 30 日
17 臺中簡易庭 法 官 李怡真

18 以上正本證明與原本無異。

19 如不服本判決，應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀（應
20 附繕本）。

21 書記官 楊家印

22 中 華 民 國 113 年 12 月 30 日

23 附錄本案論罪科刑法條全文：

24 中華民國刑法第185條之3

25 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
26 得併科30萬元以下罰金：

27 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
28 達百分之零點零五以上。

29 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
30 能安全駕駛。

01 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
02 達行政院公告之品項及濃度值以上。

03 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
04 之物，致不能安全駕駛。

05 因而致人於死者，處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元
06 以下罰金；致重傷者，處1年以上7年以下有期徒刑，得併科1百
07 萬元以下罰金。

08 曾犯本條或陸海空軍刑法第54條之罪，經有罪判決確定或經緩起
09 訴處分確定，於十年內再犯第1項之罪因而致人於死者，處無期
10 徒刑或5年以上有期徒刑，得併科3百萬元以下罰金；致重傷者，
11 處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元以下罰金。

12 【附件】

13 臺灣臺中地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

14 113年度速偵字第4370號

15 被 告 鍾振鴻 男 67歲（民國00年0月00日生）

16 住○○市○里區○○路0段000號

17 國民身分證統一編號：Z000000000號

18 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判
19 決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

20 犯罪事實

21 一、鍾振鴻自民國113年11月28日晚間6時許起至同日晚間10時許
22 止，在臺中市○里區○○路000○0號「尚實在快炒店」飲用
23 威士忌酒，竟不顧大眾通行之安全，旋即自上址駕駛車牌號
24 碼000-0000號自用小客車離去。嗣於同日晚間10時18分許，
25 在臺中市○○區○○路000○0號前，因注意力及反應能力受
26 體內酒精成分影響而降低，不慎與劉珣好駕駛車牌號碼000-
27 0000號自用小客車發生碰撞（劉珣好未受傷），嗣經警到場
28 處理，於同日晚間10時59分許，測得鍾振鴻吐氣所含酒精濃
29 度達每公升0.82毫克，而查悉上情。

30 二、案經臺中市政府警察局霧峰分局報告偵辦。

31 證據並所犯法條

01 一、上揭犯罪事實，業據被告鍾振鴻於警詢及偵訊中坦承不諱，
02 核與證人劉玗妤於警詢時之證述情節相符，並有警員職務報
03 告、當事人酒精測定紀錄表、臺中市政府警察局舉發違反道
04 路交通管理事件通知單、道路交通事故現場圖、A3類道路交
05 通事故現場圖、道路交通事故調查報告表(一)(二)、現場照片等
06 在卷可稽，足認被告之自白與事實相符，是被告犯嫌堪以認
07 定。

08 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之公共危險罪
09 嫌。

10 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

11 此 致

12 臺灣臺中地方法院

13 中 華 民 國 113 年 12 月 13 日

14 檢 察 官 康淑芳

15 本件正本證明與原本無異

16 中 華 民 國 113 年 12 月 16 日

17 書 記 官 許芳萍