## 臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

02 113年度中交簡字第1818號

- 03 聲 請 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
- 04 被 告 郜晨竣
- 05 0000000000000000

01

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

- 06 00000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 上列被告因公共危險案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(113 09 年度速偵字第4399號),本院判決如下:
- 10 主 文
- 11 郜晨竣駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五 12 毫克以上,處有期徒刑伍月,如易科罰金,以新臺幣壹仟元折算 13 壹日。
- 14 犯罪事實及理由
- 15 一、本案犯罪事實及證據,均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之 16 記載(如附件)。
- 17 二、核被告郜晨竣所為,係犯刑法第185條之3第1項第1款之駕駛 18 動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上 19 罪。
  - 三、被告前因酒駕之公共危險案件,經本院以112年度中交簡字 第1817號判決處有期徒刑3月確定,於民國113年3月25日易 科罰金執行完畢等情,有臺灣高等法院被告前案紀錄表1份 在卷可稽,是被告於上述徒刑執行完畢後,5年以內故意再 犯本案有期徒刑以上之罪,為累犯,復審酌本案與前案之罪 質相同,彰顯其法遵循意識不足,對刑罰之反應力薄弱,主 觀上有特別之惡性,是本院認本案核無司法院大法官釋字第 775號解釋意旨所指依刑法第47條第1項規定對被告加重最低 本刑,即致生其所受之刑罰超過其所應負擔罪責之情形,故 爰依刑法第47條第1項規定加重其刑。
  - 四、爰審酌被告明知政府機構一再宣導飲酒後駕駛車輛之行為涉 有刑責,且酒精成分對人之意識、控制能力具有不良影響,

超量飲酒後會導致對週遭事物之辨識及反應能力較平常狀況 01 薄弱, 飲酒後駕車將對往來之公眾及駕駛人自身皆具有高度 危險性,應避免飲酒後駕車行為,惟被告未予克制,猶於飲 酒後吐氣所含酒精濃度達每公升0.28毫克之情形下,執意駕 04 車於道路上行駛,既漠視己身安危,更罔顧公眾安全,顯見 被告無視法律禁令,應予非難;並考量被告犯後坦承犯行之 犯後態度;兼衡以被告本案犯罪之動機、目的、手段、情 07 節、素行、所生危害及其自陳高職畢業之智識程度、從事服 務業、勉持之家庭經濟狀況(見被告警詢筆錄之「受詢問 09 人」欄)等一切情狀,量處如主文所示之刑,並諭知易科罰 10 金之折算標準,以資懲儆。 11

- 12 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項, 13 逕以簡易判決處刑如主文。
- 14 六、如不服本判決,得自收受送達之日起20日內向本院提出上訴 15 狀,上訴於本院第二審合議庭(須附繕本)。
- 16 本案經檢察官廖育賢聲請簡易判決處刑。
- 17 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日 18 臺中簡易庭 法 官 呂超群
- 19 以上正本證明與原本無異。
- 20 書記官 許丞儀
- 21 中華民國 113 年 12 月 31 日
- 22 附錄法條:
- 23 刑法第185條之3
- 24 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者,處3年以下有期徒刑,
- 25 得併科30萬元以下罰金:
- 26 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度 27 達百分之零點零五以上。
- 28 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物,致不 29 能安全駕駛。
- 30 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物 31 達行政院公告之品項及濃度值以上。

- 01 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類 02 之物,致不能安全駕駛。
- 03 因而致人於死者,處3年以上10年以下有期徒刑,得併科2百萬元
- 04 以下罰金;致重傷者,處1年以上7年以下有期徒刑,得併科1百
- 05 萬元以下罰金。
- 06 曾犯本條或陸海空軍刑法第54條之罪,經有罪判決確定或經緩起
- 07 訴處分確定,於10年內再犯第1項之罪因而致人於死者,處無期
- 08 徒刑或5年以上有期徒刑,得併科3百萬元以下罰金;致重傷者,
- 09 處3年以上10年以下有期徒刑,得併科2百萬元以下罰金。