臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

113年度中交簡字第1844號

聲 請 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官

被 告 洪玉文

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第4420號），本院判決如下：

主 文

洪玉文駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上，累犯，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、核被告洪玉文所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上之罪。

三、按構成累犯之前科事實存在與否，雖與被告是否有罪無關，但係作為刑之應否為類型性之加重事實，實質上屬於「準犯罪構成事實」，對被告而言，與有罪、無罪之問題有其相同之重要性，自應由檢察官負主張及實質舉證責任。衡諸現行刑事訴訟法，雖採行改良式當事人進行主義，但關於起訴方式，仍採取書面及卷證併送制度，而構成累犯之前科事實，類型上既屬於「準犯罪構成事實」，檢察官自得依刑事訴訟法第264條第2項、第3項之規定，於起訴書記載此部分事實及證據，並將證物一併送交法院。又證據以其是否由其他證據而生，可區分為原始證據及派生證據。被告前案紀錄表、

01 刑案資料查註紀錄表係由司法、偵查機關相關人員依憑原始
02 資料所輸入之前案紀錄，並非被告前案徒刑執行完畢之原始
03 證據，而屬派生證據。鑑於直接審理原則為嚴格證明法則之
04 核心，法庭活動藉之可追求實體真實與程序正義，然若直接
05 審理原則與證據保全或訴訟經濟相衝突時，基於派生證據之
06 必要性、真實性以及被告之程序保障，倘當事人對於該派生
07 證據之同一性或真實性發生爭執或有所懷疑時，即須提出原
08 始證據或為其他適當之調查（例如勘驗、鑑定），以確保內
09 容之同一、真實；惟當事人如已承認該派生證據屬實，或對
10 之並無爭執，而法院復已對該派生證據依法踐行調查證據程
11 序，即得採為判斷之依據（最高法院111年度台上字第3143
12 號參照）。又法院依簡易程序逕以簡易判決處刑者，因無檢
13 察官參與，倘檢察官就被告構成累犯之事實及應加重其刑之
14 事項，未為主張或具體指出證明方法，受訴法院自得基於前
15 述說明，視個案情節斟酌取捨（最高法院110年度台上字第5
16 660號裁定意旨）。查本案聲請簡易判決處刑書於犯罪事實
17 欄載明被告曾犯有期徒刑之罪及執行完畢之前案紀錄，並提
18 出刑案資料查註紀錄表附於偵查卷為證。是檢察官已於聲請
19 簡易判決處刑書記載被告構成累犯之前科事實及證據，並將
20 證物一併送交法院，進而具體說明刑案資料查註紀錄表所載
21 論罪科刑之前案資料與本案累犯之待證事實有關，以及釋明
22 其執畢日期，足見檢察官就被告構成累犯之事實，已為主張
23 且具體指出證明方法。被告前因肇事逃逸等案件，經判處應
24 執行有期徒刑4年8月確定，於民國109年3月8日假釋期滿未
25 經撤銷，視為執行完畢，被告受上開有期徒刑執行完畢後，
26 5年內故意再犯本案有期徒刑以上之罪，合於累犯規定之要
27 件。參酌司法院釋字第775號解釋意旨，於刑法修正前，為
28 避免發生罪刑不相當之情形，法院應依該解釋意旨，就個案
29 裁量是否加重最低本刑。本院審酌被告於前案與本案均為交
30 通類型之案件，足見行為人有其特別惡性，且前罪之徒刑執
31 行無成效，其對於刑罰之反應力顯然薄弱，揆諸大法官解釋

01 意旨，自應依刑法第47條第1項之規定予以加重其刑。

02 四、爰審酌：（一）政府各相關機關就酒後駕車之危害性以學校
03 教育、媒體傳播等方式一再宣導，為時甚久，被告對於飲酒
04 後酒精濃度超出一定標準不得駕駛動力交通工具之法律規範
05 應知之甚稔，竟無視法律禁止酒後駕車之禁令，明知自己食
06 用含有酒類之薑母鴨，精神狀態已受相當影響，仍圖一己往
07 來交通之便，率爾駕駛貨車上路，其吐氣所含酒精濃度達每
08 公升0.25毫克，顯危及自身暨其他道路使用人之人身安全，
09 行為殊值非難；（二）被告自陳為學歷為高中畢業、職業為
10 服務業、家庭經濟狀況勉持（見被告警詢調查筆錄之受詢問
11 人欄）之智識程度及生活狀況；（三）被告於警詢及偵查中
12 坦承犯行等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰
13 金之折算標準，以示懲儆。

14 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
15 逕以簡易判決處刑如主文。

16 六、如不服本判決，得於收受判決書送達後20日內，以書狀敘述
17 理由（須附繕本），經本庭向本院管轄第二審之合議庭提起
18 上訴。

19 本案經檢察官洪佳業聲請以簡易判決處刑。

20 中 華 民 國 114 年 1 月 6 日
21 臺中簡易庭 法官 張美眉

22 以上正本證明與原本無異。

23 書記官 賴宥妍

24 中 華 民 國 114 年 1 月 6 日

25 附錄本案論罪科刑法條依據

26 中華民國刑法第185條之3

27 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
28 得併科30萬元以下罰金：

29 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
30 達百分之零點零五以上。

31 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不

01 能安全駕駛。
02 三、服用毒品、麻醉藥品或其他相類之物，致不能安全駕駛。
03 因而致人於死者，處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元
04 以下罰金；致重傷者，處1年以上7年以下有期徒刑，得併科1百
05 萬元以下罰金。
06 曾犯本條或陸海空軍刑法第54條之罪，經有罪判決確定或經緩起
07 訴處分確定，於十年內再犯第1項之罪因而致人於死者，處無期
08 徒刑或5年以上有期徒刑，得併科3百萬元以下罰金；致重傷者，
09 處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元以下罰金。
10 附件

11 臺灣臺中地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

12 113年度速偵字第4420號

13 被 告 洪玉文 男 40歲（民國00年0月00日生）
14 籍設臺中市○○區○○路0號（臺中○
15 ○○○○○○○○）
16 居臺中市○○區○○路0段00巷00弄0
17 0○0號4樓之1
18 國民身分證統一編號：Z000000000號

19 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判
20 決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

21 犯罪事實

22 一、洪玉文前因肇事逃逸、妨害自由及詐欺案件，經法院合併定
23 應執行有期徒刑4年8月，於民國109年3月8日假釋期滿未經
24 撤銷，所餘刑期視為執行完畢。詎仍不知悔改，於113年12
25 月10日凌晨0時許，在臺中市○○區○○路0段000號之霸味
26 薑母鴨內，食用摻米酒之薑母鴨後，吐氣所含酒精濃度仍達
27 每公升0.25毫克以上，竟基於公共危險之犯意，自上址駕駛
28 車牌號碼000-0000號自用小客貨車上路。嗣於同日凌晨3時1
29 分許，行經臺中市西屯區長安路1段與永輝路交岔路口時，
30 因闖紅燈而為警攔查，於同日凌晨3時22分許，對其施以呼
31 氣酒精濃度檢測，測得其吐氣中所含酒精濃度達每公升0.25

01 毫克，始查獲上情。

02 二、案經臺中市政府警察局第六分局報告偵辦。

03 證據並所犯法條

04 一、上揭犯罪事實，業據被告洪玉文於警詢及偵訊中坦承不諱，
05 並有員警職務報告、何安派出所道路交通事故當事人酒精測
06 定紀錄表、車輛詳細資料報表各1份及臺中市政府警察局舉
07 發違反道路管理事件通知單影本3份在卷可稽，足認被
08 告自白與事實相符，其犯嫌堪以認定。

09 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之公共危險罪
10 嫌。又被告有犯罪事實欄所載之有期徒刑執行情形，此有本
11 署刑案資料查註紀錄表在卷可稽，其於有期徒刑執行完畢5
12 年以內故意再犯本件有期徒刑以上之罪，該當刑法第47條第
13 1項之累犯。衡諸被告所犯前案之肇事逃逸罪，與本件同為
14 侵害交通安全之公共危險罪而具有同質性，且被告已經服刑
15 數年，出監後又故意犯罪，足認其法遵循意識仍有不足，對
16 刑罰之適應力薄弱，加重其法定最低度刑，並無司法院大法
17 官釋字第775號解釋意旨所指可能使被告所受刑罰超過其應
18 負擔罪責之疑慮，請依刑法第47條第1項規定，加重其刑。

19 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

20 此 致

21 臺灣臺中地方法院

22 中 華 民 國 113 年 12 月 19 日

23 檢 察 官 洪佳業

24 本件正本證明與原本無異

25 中 華 民 國 113 年 12 月 23 日

26 書 記 官 邱靜育

27 附錄本案所犯法條全文

28 中華民國刑法第185條之3

29 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處 3 年以下有期徒刑
30 ，得併科 30 萬元以下罰金：

31 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度

01 達百分之零點零五以上。

02 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
03 能安全駕駛。

04 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
05 達行政院公告之品項及濃度值以上。

06 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
07 之物，致不能安全駕駛。

08 因而致人於死者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2
09 百萬元以下罰金；致重傷者，處 1 年以上 7 年以下有期徒刑，
10 得併科 1 百萬元以下罰金。

11 曾犯本條或陸海空軍刑法第 54 條之罪，經有罪判決確定或經緩
12 起訴處分確定，於十年內再犯第 1 項之罪因而致人於死者，處
13 無期徒刑或 5 年以上有期徒刑，得併科 3 百萬元以下罰金；致
14 重傷者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2 百萬元以
15 下罰金。

16 當事人注意事項：

17 （一）本件係依據刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳
18 喚被告、輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處
19 刑。

20 （二）被告、告訴人、被害人對告訴乃論案件，得儘速試行和
21 解，如已達成民事和解而要撤回告訴，請告訴人寄送撤回
22 告訴狀至臺灣臺中地方法院簡易庭。

23 （三）被告、告訴人、被害人對本案案件認有受傳喚到庭陳述意
24 見之必要時，請即以書狀向臺灣臺中地方法院簡易庭陳
25 明。