臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

113年度中交簡字第904號

聲請人 臺灣臺中地方檢察署檢察官

被告 紀明雄

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第2102號），本院判決如下：

主 文

紀明雄犯駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上之罪，累犯，處有期徒刑陸月，併科罰金新臺幣貳萬元，有期徒刑如易科罰金，罰金如易服勞役，均以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

一、本案犯罪事實、證據及理由，除引用【附件】檢察官聲請簡易判決處刑書之記載外，茲更正補充如下：

(一)犯罪事實部分：犯罪事實欄一第4至5行原記載「…，竟不顧大眾通行之安全，於同日下午2時3分前某時許，騎乘NBR-7301號普通重型機車離開，…」等語部分，應予更正為「…，明知飲酒後已影響正常操控車輛之能力，駕車將足以危害公眾往來之安全，竟基於飲用酒類達相當程度而駕駛動力交通工具之犯意，於同日下午2時3分前某時許，騎乘NBR-7301號普通重型機車上路，…」等語。

(二)證據部分：證號查詢機車駕駛人資料1份（見速偵卷第55頁）。

(三)理由部分：

1.按刑法第185條之3第1項第1款所定吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克之要件，係以酒精濃度標準值，作為認定不能安全駕駛之判斷標準，是行為人飲用酒類後駕駛動力交通工具，經查獲後其吐氣所含酒精濃度超過法規標準，即堪認符合犯罪構成要件。被告紀明雄酒後駕駛汽車，經警方查獲後

01 測得其呼氣酒精濃度值達每公升0.29毫克，超過上開法規規
02 定標準。核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款因服
03 用酒類不能安全駕駛動力交通工具而駕駛罪。

04 2.按刑法第47條第1項規定：「受徒刑之執行完畢，或一部之
05 執行而赦免後，5年以內故意再犯有期徒刑以上之罪者，為
06 累犯，加重本刑至二分之一。」有關累犯加重本刑部分，不
07 生違反憲法一行為不二罰原則之問題。惟其不分情節，基於
08 累犯者有其特別惡性及對刑罰反應力薄弱等立法理由，一律
09 加重最低本刑，於不符合刑法第59條所定要件之情形下，致
10 生行為人所受之刑罰超過其所應負擔罪責之個案，其人身自
11 由因此遭受過苛之侵害部分，對人民受憲法第8條保障之人
12 身自由所為限制，不符憲法罪刑相當原則，抵觸憲法第23條
13 比例原則。於此範圍內，有關機關應自本解釋公布之日起2
14 年內，依本解釋意旨修正之。於修正前，為避免發生上述罪
15 刑不相當之情形，法院就該個案應依本解釋意旨，裁量是否
16 加重最低本刑（司法院釋字第775號解釋文參照）。至司法
17 院釋字第775號解釋，依解釋文及理由之意旨，係指構成累
18 犯者，不分情節，一律加重最低本刑，於不符合刑法第59條
19 所定要件之情形下，致生行為人所受之刑罰超過其所應負擔
20 罪責之個案，不符罪刑相當原則、比例原則。於此範圍內，
21 在修正前，為避免發生上述罪刑不相當之情形，法院就該個
22 案應裁量是否加重最低本刑；依此，本解釋係指個案應量處
23 最低法定刑、又無法適用刑法第59條在內之減輕規定情形
24 時，法院應依本解釋意旨裁量不予加重最低本刑（最高法院
25 108年度台上字第976號判決要旨參照）。經查，被告前因
26 酒後不能安全駕駛之公共危險，經本院107年度中交簡字第7
27 22號判決判處有期徒刑6月確定，經移送入監執行後，於民
28 國108年10月2日因徒刑易科罰金執行完畢出監等情，業經起
29 訴意旨載明，並有臺灣高等法院被告前案紀錄表1份附卷可
30 參，其於上開有期徒刑執行完畢後5年內故意再犯本案有期
31 徒刑以上之罪，為累犯。另起訴意旨亦載明：被告所涉本案

01 犯罪類型，並非一時失慮、偶然發生，而前罪之徒刑執行無
02 成效，被告對於刑罰之反應力顯然薄弱等語。審酌被告上開
03 犯罪情節，無應量處最低法定刑，否則有違罪刑相當原則，
04 暨有因無法適用刑法第59條酌量減輕其刑之規定，致其人身
05 自由遭受過苛侵害之情形，自無司法院釋字第775號解釋之
06 適用。況其前案與本案犯行均屬相當程度危害社會治安之酒
07 駕犯罪，足徵其特別惡性及對刑罰反應力薄弱明確，爰依刑
08 法第47條第1項規定及司法院釋字第775號解釋文，依法加
09 重其刑。

10 3.爰以行為人之責任為基礎，審酌被告前3次因酒後不能安全
11 駕駛之公共危險案件（不含前述累犯部分），經法院判處罪
12 刑，有臺灣高等法院被告前案紀錄表附卷可參，其經歷先前
13 之偵審程序，理當具有相當程度之違法性意識，況政府各相
14 關機關就酒後駕車之危害性以媒體方式一再宣導，為時甚
15 久，竟仍於飲用酒類後，騎乘機車行駛於道路，不慎自摔而
16 發生交通事故，危及往來人車之生命、身體、財產安全，其
17 犯罪所生危險程度非輕；惟念及被告坦承犯行之犯後態度，
18 及其酒精濃度僅略高於法定標準值，兼衡其智識程度及生活
19 狀況（詳如速偵卷第25頁，本院卷第11頁所示）等一切情
20 狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金及易服勞役之折
21 算標準。

22 二、據上論斷，依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454
23 條第2項，刑法第185條之3第1項第1款、第47條第1項、第41
24 條第1項前段、第42條第3項前段，刑法施行法第1條之1第1
25 項，逕以簡易判決處如主文所示之刑。

26 三、如不服本案判決，得於收受判決書送達後20日內向本院提出
27 書狀，上訴於本院第二審合議庭（應附繕本）。

28 本案經檢察官廖志祥聲請以簡易判決處刑。

29 中 華 民 國 113 年 10 月 17 日

30 臺中簡易庭 法官 蔡至峰

31 以上正本證明與原本無異。

01
02 中華民國 113 年 10 月 17 日

03 附錄本案論罪科刑法條全文：

04 中華民國刑法第185條之3

05 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
06 得併科30萬元以下罰金：

07 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
08 達百分之零點零五以上。

09 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
10 能安全駕駛。

11 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
12 達行政院公告之品項及濃度值以上。

13 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
14 之物，致不能安全駕駛。

15 因而致人於死者，處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元
16 以下罰金；致重傷者，處1年以上7年以下有期徒刑，得併科1百
17 萬元以下罰金。

18 曾犯本條或陸海空軍刑法第54條之罪，經有罪判決確定或經緩起
19 訴處分確定，於十年內再犯第1項之罪因而致人於死者，處無期
20 徒刑或5年以上有期徒刑，得併科3百萬元以下罰金；致重傷者，
21 處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元以下罰金。

22 【附件】

23 臺灣臺中地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

24 113年度速偵字第2102號

25 被 告 紀明雄 男 57歲（民國00年0月00日生）

26 住○○市○○區○○街00巷00號

27 國民身分證統一編號：Z000000000號

28 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判
29 決處刑，茲敘述犯罪事實及證據並所犯法條如下：

01 犯罪事實

02 一、紀明雄前於民國107年間，因公共危險案件，經法院判處有
03 期徒刑6月確定，於108年10月2日易科罰金執行完畢。詎仍
04 不知悔改，於113年6月1日下午1時許，在不詳地點，飲用啤
05 酒後，竟不顧大眾通行之安全，於同日下午2時3分前某時
06 許，騎乘NBR-7301號普通重型機車離開，行經臺中市○○區
07 ○○街00號前時不慎自摔。嗣於同日下午2時5分許，警接獲
08 通報前往查看，並對其施以吐氣式酒精濃度測試，測得其吐
09 氣中酒精濃度值為每公升0.29毫克，而查獲上情。

10 二、案經臺中市政府警察局烏日分局報告偵辦。

11 證據並所犯法條

12 一、上開犯罪事實，業據被告紀明雄於警詢、本署偵查中自白不
13 諱，且有員警職務報告書、道路交通事故當事人酒精測定紀
14 錄表及臺中市政府警察局舉發違反道路管理事件通知
15 單、道路交通事故現場圖、道路交通事故調查報告表、交通
16 事故補充資料表、車輛詳細資料報表各1份及現場照片8張等
17 在卷可稽。足認被告之自白與事實相符，其犯嫌堪以認定。

18 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之公共危險罪
19 嫌。被告有犯罪事實欄所載之有期徒刑執行完畢，此有本署
20 刑案資料查註紀錄表在卷可稽，其於有期徒刑執行完畢5年
21 以內故意再犯本件有期徒刑以上之罪，該當刑法第47條第1
22 項之累犯。審酌被告本案所涉犯罪類型，並非一時失慮、偶
23 然發生，而前罪之徒刑執行無成效，被告對於刑罰之反應力
24 顯然薄弱，加重其法定最低度刑，並無司法院大法官釋字第
25 775號解釋意旨所指可能使被告所受刑罰超過其應負擔罪責
26 之疑慮，請依刑法第47條第1項規定，加重其刑。

27 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

28 此 致

29 臺灣臺中地方法院

30 中 華 民 國 113 年 6 月 7 日

31 檢 察 官 廖志祥

01 本件正本證明與原本無異

02 中 華 民 國 113 年 6 月 13 日

03 書 記 官 吳書婷