臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

02 113年度中原簡字第54號

- 03 聲 請 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
- 04 被 告 劉國賢
- 05 0000000000000000
- 07 上列被告因傷害案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(113年度 08 偵字第7873號),本院判決如下:
- 09 主 文

01

- 10 劉國賢犯傷害罪,處拘役伍拾玖日,如易科罰金,以新臺幣壹仟 11 元折算壹日。
- 12 犯罪事實及理由
- 13 一、本件犯罪事實及證據,均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之 14 記載(如附件)。
- 15 二、論罪科刑
- 16 (一)核被告劉國賢所為,係犯刑法第277條第1項之普通傷害罪。
- 17 (二)爰以行為人之責任為基礎,審酌被告不思以理性和平方式解 決問題,因酒醉遭告訴人拒載,不思反省,反遷怒告訴人, 竟出手攻擊告訴人,造成告訴人受傷,所為實屬不該;被告 20 尚未與告訴人成立和解,告訴人受傷之程度,被告犯罪動 機、所受刺激、目的、手段,及犯後態度,兼衡其於警詢所 自陳之學歷、生活、經濟狀況等一切情狀,量處如主文所示 之刑,並諭知易科罰金之折算標準。
- 24 三、應適用之法律
- 25 (一)刑事訴訟法第449條第1項前段、第454條第1項、第2項。
- 26 年 (二)刑法第277條第1項、第41條第1項前段。
- 27 (三)刑法施行法第1條之1第1項。
- 28 四、如不服本件判決,應自收受送達之日起20日內,向本院提出 29 上訴(須附繕本)。
- 30 本案經檢察官李俊毅聲請簡易判決處刑。
- 31 中華民國 113 年 10 月 18 日

)2	以上為正	上本證明	與原	本相符	0					
)3	告訴人或	え被害人	如不凡	服判決	,應	備理由具	-狀向梭	食察官言	請求上訴	; ,
)4	上訴期間]之計算	,以村	僉察官	收受:	判決正本	之日起	2算。		
)5							書記	已官 剪	鄭俊明	
)6	中華	民		或	113	年	10	月	18	日
)7	附錄本第	禁論罪 科	刑法	条						
)8	中華民國	刚刑法第	5277條	•						
)9	傷害人之	上身體或	健康	者,處	5 年	以下有其	胡徒刑	、拘役	式 50 ;	萬
10	元以下罰	3金。								
1	犯前項之	2罪,因	而致/	人於死	者,	處無期徒	刑或 '	7 年以	上有期往	徒
2	刑;致重	宣傷者,	處 3	年以上	10	年以下在	有期徒:	刑。		
L3	附件									
_4	臺灣臺中	"地方檢	(察署	僉察官	聲請:	簡易判決	處刑書	,		
15							113年	度值2	字第7873	}號
16	被	告	- 劉	國賢	男 :	54歲(民	國00年	-0月01	日生)	
.7					住()(○市○○	區())街00号	號	
.8					國民	身分證統	一編號	ŧ: Z00	0000000)號
19	選伯	E辯護人	黄!	聖友律	師(法	(扶律師))			
20	上列被告	古因傷害	案件	,業經	偵查:	終結,認	為宜聲	注請以戶	簡易判決	處
21	刑,茲將	P犯罪事	實及語	登據並	所犯:	法條分敘	如下:			
22		犯罪事	實							
23	一、劉國	国 賢與其	L 友人:	於民國	1123	年7月19 E	11時許	- , 在	臺中市〇	\bigcirc
24	品() () () 道	〔0段0	00號之	銀櫃	KTV 消費	後,欲	搭乘	東金貴所	了駕
25	駛之	. 營業小	客車部	雛去,	因劉	國賢酒後	遭陳金	貴拒	載而心生	不
26	滿,	竟基於	傷害二	之犯意	,徒	手毆打陳	金貴,	致陳金	金貴受有	右
27	側前		ど傷及え	右側手	部擦	挫傷等傷	害。			
28	二、案經	座陳金貴	訴由	臺中市	政府	警察局第	六分局	为報告任	負辨。	
29		證據並	所犯》	法條						

臺中簡易庭 法 官 施慶鴻

- 一、被告劉國賢於偵查中矢口否認有何傷害犯行,辯稱:伊與告訴人陳金貴有推拉,伊是自衛云云。經查,上揭犯罪事實,業據告訴人陳金貴於警詢及偵查中指訴綦詳,並有員警職務報告、澄清綜合醫院中港分院診斷證明書、監視器錄影畫面翻拍照片及光碟等在卷可稽,被告所辯顯係事後卸責之詞,不足採信,其犯嫌堪以認定。
- 07 二、核被告劉國賢所為,係犯刑法第277條第1項之普通傷害罪 08 嫌。
- 三、告訴暨報告意旨另謂:被告劉國賢於前開時、地,為前開犯 09 行時,基於公然侮辱之犯意,對告訴人陳金貴辱罵:「幹你 10 娘,你是在囂張小」等語,損害告訴人之名譽,因認被告涉 11 犯刑法第309條公然侮辱罪嫌。惟查,詢據被告堅詞否認有 12 何公然侮辱犯行,且經本署檢察事務官勘驗現場監視錄影光 13 碟,確有雙方推拉之畫面,惟並無聲音,此有勘驗筆錄在卷 14 可參。尚乏證據證明被告確有口出侮辱言語,而難僅憑告訴 15 人之單一指訴,逕認被告涉犯有公然侮辱罪行。惟此部分若 16 成立犯罪,為前開聲請簡易判決處刑之效力所及,爰不另為 17 不起訴處分,附此敘明。 18
- 19 四、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。 20 此 致
- 21 臺灣臺中地方法院
- 22 中 華 民 國 113 年 8 月 1 日 23 檢 察 官 李俊毅
- 24 本件正本證明與原本無異
- 25 中 華 民 國 113 年 9 月 5 日 26 書 記 官 賴光瑩