臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

113年度中原簡字第59號

聲請人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被告 鄭佩尹

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第10224號），本院判決如下：

主 文

鄭佩尹犯竊盜罪，處拘役參拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。緩刑貳年。

犯罪事實及理由

- 一、本案犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（詳附件）。
- 二、核被告鄭佩尹所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。
- 三、爰以行為人責任為基礎，審酌被告不思循正當途徑獲取財物，率然竊取告訴人林宗翰財物，造成他人受有損失，所為應予非難；又審酌被告坦承犯行，已經與告訴人成立和解（見偵卷第99頁）之犯後態度；並參酌其犯罪動機、目的、手段、犯罪所生之危害及竊得財物之價值等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。
- 四、被告未曾因故意犯罪受有期徒刑以上刑之宣告，有臺灣高等法院被告前案紀錄表1份在卷可查，其因一時疏忽而觸犯刑章，惟犯後坦承犯行，且與告訴人成立和解，業經認定如前，本院認被告經此偵、審及科刑之教訓，應能知所警惕而無再犯之虞，是認所宣告之刑以暫不執行為適當，併依刑法第74條第1項第1款之規定，宣告緩刑2年，以啟自新。
- 五、查被告所竊取之現金新臺幣（下同）2萬1,000元，為其本案之犯罪所得，然被告已與告訴人成立和解，並確實賠償5萬元，有臺灣臺中地方檢察署辦案公務電話紀錄表及和解書可證（見偵卷第97、99頁），被告既已賠償超過犯罪所得之款

01 項，倘再宣告沒收上開犯罪所得，將使被告面臨雙重追償之
02 不利益，而有過苛之虞，爰依刑法第38條之2第2項，不予宣
03 告沒收。

04 六、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
05 逕以簡易判決處如主文所示之刑。

06 七、如不服本判決，應自判決送達之日起20日內，向本院提起上
07 訴（應附繕本）。

08 本案經檢察官張桂芳聲請以簡易判決處刑。

09 中 華 民 國 113 年 11 月 22 日
10 臺中簡易庭 法 官 黃品瑜

11 以上正本證明與原本無異。

12 告訴人或被害人如不服判決，應備理由具狀向檢察官請求上訴，
13 上訴期間之計算，以檢察官收受判決正本之日起算。

14 書記官 楊子儀

15 中 華 民 國 113 年 11 月 22 日

16 附錄論罪科刑法條

17 中華民國刑法第320條

18 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
19 罪，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。

20 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
21 項之規定處斷。

22 前二項之未遂犯罰之。

23 附件：

24 臺灣臺中地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書 則股

25 113年度偵字第10224號

26 被 告 鄭 佩 尹 女 22 歲 (民 國 00 年 0 月 0 日 生)
27 住 ○ ○ 市 ○ ○ 區 ○ ○ 里 ○ ○ 街 00 號 9
28 樓

29 國民身分證統一編號：Z000000000號

30 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處
31 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分述如下：

01 犯罪事實

02 一、鄭佩尹意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於民國11
03 2年9月2日5時24分至5時43分間之某時，在臺中市○○區○
04 ○○路0段000號超級巨星崇德店207號包廂內，徒手竊取林
05 宗翰所有放置在沙發上皮夾內之現金新臺幣（下同）2萬100
06 0元，得手後即離去。嗣林宗翰發現失竊乃報警處理，為警
07 調閱監視器錄影畫面比對後始循線查悉上情。

08 二、案經林宗翰訴由臺中市政府警察局第五分局報告偵辦。

09 證據並所犯法條

10 一、上揭犯罪事實，業據被告鄭佩尹於偵查中坦承不諱，核與告
11 訴人林宗翰於警詢時及偵查中所指訴之情節大致相符，復有
12 監視器錄影翻拍照片15張、臺中市政府警察局第五分局四平
13 派出所受（處）理案件證明單影本及員警職務報告等在卷可
14 稽，足認被告之自白與事實相符，其犯嫌堪以認定。

15 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。另被告已
16 與告訴人達成和解，並賠償5萬元，有和解書影本附卷足
17 憑，爰不另聲請宣告沒收犯罪所得或追徵其價額，以免過
18 苛，附此敘明。

19 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

20 此 致

21 臺灣臺中地方法院

22 中 華 民 國 113 年 8 月 15 日

23 檢察官 張桂芳

24 本件正本證明與原本無異

25 中 華 民 國 113 年 9 月 13 日

26 書記官 程冠翔