臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

113年度中簡字第1416號

聲 請 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被 告 陳建合

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第4905號），本院判決如下：

主 文

陳建合犯竊盜罪，處拘役伍拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案犯罪所得新臺幣伍拾元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

犯罪事實及理由

- 一、本案犯罪事實、證據及應適用之法條，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。
- 二、爰審酌被告陳建合不思以己身之力循正當途徑獲取所需，竟竊取他人財物，欠缺對他人財產權之尊重，所為誠屬不應該；惟念其犯後尚能坦承犯行，兼衡被告行竊之手段，並考量其前科紀錄（見卷附臺灣高等法院被告前案紀錄表），與被告自述之智識程度、經濟狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知如易科罰金之折算標準，以資懲儆。
- 三、按犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之。但有特別規定者，依其規定；前2項之沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額，刑法第38條之1第1項、第3項定有明文。經查，未扣案之現金新臺幣50元，為被告之犯罪所得，應依刑法第38條之1第1項前段規定宣告沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，依同條第3項規定，追徵其價額。
- 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450條第1項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

01 五、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內，向本院提起上
02 訴狀，上訴於本院合議庭。

03 本案經檢察官張聖傳聲請以簡易判決處刑。

04 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日

05 臺中簡易庭 法 官 王曼寧

06 以上正本證明與原本無異。

07 如不服本判決，應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀（應
08 附繕本）。

09 告訴人或被害人如不服判決，應備理由具狀向檢察官請求上訴，
10 上訴期間之計算，以檢察官收受判決正本之日起算。

11 書記官 蔡昀潔

12 中 華 民 國 114 年 3 月 4 日

13 附錄本判決論罪科刑法條：

14 中華民國刑法第320條第1項

15 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
16 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

17 附件：

18 **臺灣臺中地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書**

19 崇股

20 113年度偵字第4905號

21 被 告 陳建合

22 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處
23 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

24 犯罪事實

25 一、陳建合意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於民國11
26 2年9月19日12時26分許，騎乘車牌號碼000-000號普通重型
27 機車，至臺中市○○區○○巷00號「南坑福德祠」內，見香
28 油錢箱無人看管，以木棍敲開功德箱後（毀損罪未據告
29 訴），再徒手竊取香油錢箱內之現金新臺幣（下同）50元，
30 得手後即騎乘上開機車離去。嗣經南坑福德祠主任委員陳淑

01 華發覺遭竊，報警處理，經警調閱現場監視器錄影畫面，始
02 悉上情。

03 二、案經臺中市政府警察局霧峰分局報告偵辦。

04 證據並所犯法條

05 一、上開犯罪事實，業據被告陳建合於警詢及本署偵查中坦承不
06 諱，並經證人陳淑華於警詢中證述明確，且有周遭路口監視
07 器錄影畫面翻拍照片8張及車牌號碼000-000號普通重型機車
08 車輛詳細資料報表1紙等在卷可稽，足認被告之自白應與事
09 實相符，被告犯嫌應堪認定。

10 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之普通竊盜罪嫌。另未
11 扣案之犯罪所得50元，請依刑法第38條之1第1項前段規定宣
12 告沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，請依同
13 條第3項規定，追徵其價額。至報告意旨雖認被告竊取上開
14 香油錢500元，惟被害人未親眼目睹被告行竊經過，又無其
15 他事證可證明被告確實竊取香油錢500元，本諸罪疑惟輕之
16 證據法則，自難令被告負擔竊取500元之刑責，故本案除50
17 元以外部分，若成立犯罪，與前揭聲請簡易判決部分，係屬
18 同一事實，爰不另為不起訴處分，併此敘明。

19 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

20 此 致

21 臺灣臺中地方法院

22 中 華 民 國 113 年 5 月 9 日

23 檢 察 官 張聖傳