## 臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

02 113年度中簡字第1612號

- 03 聲 請 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
- 04 被 告 江佩純
- 05 0000000000000000

01

13

31

- 06 0000000000000000
- 07 000000000000000
- 08 上列被告因公共危險案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(113 09 年度偵字第21943號),本院判決如下:
- 10 主 文
- 11 江佩純犯刑法第一百七十五條第三項之失火燒燬物品罪,處拘役 12 貳拾日,如易科罰金,以新臺幣壹仟元折算壹日。
  - 犯罪事實及理由
- 一、本案犯罪事實及證據,除犯罪事實欄一、第1至2行「江佩純 14 長期因受有雙極疾患、伴有混和憂鬱情緒及焦慮、創傷害壓 15 力疾患、失眠之精神相關疾病而萌生燒炭自殺念頭」之記 16 載,應更正為「江佩純長期因受有雙極疾患、伴有混和憂鬱 17 情緒及焦慮、創傷後壓力疾患、失眠之精神相關疾病而萌生 18 燒炭自殺念頭」,第10至13行「及燒燬停放於該車兩側之黃 19 20 車牌號碼000-0000號自用小客車及上揭社區部分公共設備, 21 致生公共危險」之記載,應更正為「及燒燬停放於該車兩側 22 之黃芊綺所有之車牌號碼000-0000號自用小客車、林楨馳所 23 有之車牌號碼000-0000號自用小客貨車及上揭社區地下3樓 24 部分消防設備、牆面、天花板、機械車位等公共設備,致生 25 公共危險」;證據部分增列「台中市南區調解委員會調解書 26 (113年民調字第32號、編號A0000000; A113115、編號A000 27 0000)、調解通知書」、「和解書」、「本院公務電話紀錄 28 表」、「本院民事書記官辦案進行簿」為證據外,其餘均引 29 用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載(如附件)。
  - 二、核被告江佩純所為,係犯刑法第175條第3項之失火燒燬物品

罪。又被告固燒燬告訴人黃芊綺所有之車牌號碼000-0000號 自用小客車、被害人林楨馳所有之車牌號碼000-0000號自用 小客貨車及京馥特區社區大樓部分消防設備、牆面、天花 板、機械車位等公共設備,然被告既僅有一失火行為,自僅 成立單純一罪(最高法院85年度台上字第2608號判決意旨參 照),附此敘明。

01

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

31

- 三、爰以行為人之責任為基礎,審酌被告因罹患精神疾病而在車 內燒炭自殺,不慎引燃車輛,火勢延燒停放兩旁之告訴人黃 芊綺、被害人林楨馳之車輛,以及京馥特區社區大樓內之部 分公共設備,致生公共危險,本屬不該,惟考量被告原欲在 場協助滅火,而火勢經消防單位到場後即時撲滅,未釀成巨 災,犯罪所生危害程度非鉅,暨被告犯後坦承犯行,且已與 告訴人黃芊綺、被害人林楨馳經台中市南區調解委員會成立 調解,並經本院准予核定,復積極與京馥特區社區大樓其餘 被害人洽談和解事宜,惟尚未調解或和解成立乙節,有台中 市南區調解委員會調解書(113年民調字第32號、編號A0000 000; A113115、編號A0000000)、調解通知書、和解書、本 院公務電話紀錄表、民事書記官辦案進行簿在卷可稽(見本 院卷第25至32頁、第39頁、第43頁、第47至53頁、第57至59 頁),犯後態度尚屬良好,兼衡被告自陳之智識程度、家庭 經濟生活狀況(見偵21943號卷第19頁被告之調查筆錄受詢問 人資料欄所載)、及被告因患有雙極疾患、伴有混和憂鬱情 緒及焦慮、創傷後壓力疾患、失眠等疾病,持續在精神科就 醫、服藥,並持續接受治療之生活與身心狀況等一切情狀, 量處如主文所示之刑,並諭知易科罰金之折算標準,以資懲 做。
- 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項, 28 逕以簡易判決處刑如主文。
- 29 五、如不服本簡易判決,應自本簡易判決送達之日起20日內,以 30 書狀敘述理由,向本院合議庭提出上訴狀(須附繕本)。
  - 本案經檢察官陳君瑜聲請以簡易判決處刑。

113 23 中 菙 民 年 12 國 月 日 01 臺中簡易庭 法 官 劉柏駿 以上正本證明與原本無異。 鐘麗芳 04 書記官 23 中 華 民 或 113 年 12 月 日 【附件】 06

## 臺灣臺中地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度偵字第21943號

被 告 江佩純 女 24歲(民國00年0月00日生)

住○○市○○區○○路0段000號3樓

21

居臺中市○○區○○路000號6樓

國民身分證統一編號:Z00000000號

選任辯護人 陳瑾瑜律師

上列被告因公共危險案件,業經偵查終結,認為宜聲請以簡易判決處刑,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下:

犯罪事實

08

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

一、江佩純長期因受有雙極疾患、伴有混和憂鬱情緒及焦慮、創傷害壓力疾患、失眠之精神相關疾病而萌生燒炭自殺念頭,遂於民國113年2月11日4時12分許,駕駛其所有之車牌號碼000-000號自用小客車至其承租位於臺中市○區○○○街000號京馥特區社區大樓地下3樓停車場39號車位。江佩純本應注意燃燒木炭極易因熱而引燃物品致生公共危險,卻疏未注意,於車內副駕駛座架設炭盆並點燃炭火後,因吞服大量身心科藥物而昏睡於駕駛座企圖自殺,然因火勢漸大,江佩純查覺溫度漸高後即逃離上開自用小客車,火勢旋即竄出並燒燬上開車牌號碼000-0000號自用小客車、陳槙馳所有之車牌號碼000-0000號自用小客車及上揭社區部分公共設備,致生公共危險。嗣經警消人員據報後隨即趕赴現場撲滅火勢,始未釀成更大災害。

- 01 二、案經黃芊綺訴由臺中市政府警察局第三分局報告偵辦。 02 證據並所犯法條
- 一、上揭犯罪事實,業據被告江佩純於警詢及本署偵查中坦承不 諱,核與被害人林楨馳、告訴人黃芊綺之指述、及證人陳秋 04 傑、江姿穎、黃歆彤證述情節相符,並有警員職務報告、監 視器畫面擷圖、林新醫療社團法人烏日林新醫院診斷證明 書、中山醫學大學附設醫院病歷、京馥特區B3停車場使用人 07 名册、火災受災損失明細表、電梯保養維護工程報價單、油 漆工程報價單、臺中市政府消防局火災原因調查鑑定書(檔 09 案編號E24B11E2)、自殺防治通報表、台中市南區調解委員 10 會調解書各1份、衛生福利部臺中醫院診斷證明書2份、及車 11 輛詳細資料報表4份在卷可稽,被告犯嫌應堪認定。 12
- 13 二、核被告所為,係犯刑法第175條第3項之失火燒燬住宅建築物 14 以外之他人所有物致生公共危險罪嫌。
- 15 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。
- 16 此 致
- 17 臺灣臺中地方法院
- 民 27 中 菙 國 113 年 5 月 18 H 察 陳 君 19 檢 官 瑜
- 20 本件正本證明與原本無異
- 113 6 月 11 中 華 民 國 年 21 日 書 記 洪 志 官 銘
- 23 参考法條:
- 24 中華民國刑法第175條第3項
- 25 失火燒燬前二條以外之物,致生公共危險者,處拘役或 9 千元
- 26 以下罰金。
- 27 當事人注意事項:
- 28 (一)本件係依據刑事訴訟法簡易程序辦理,法院簡易庭得不傳 99 喚被告、輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處 別 刑。
- 31 (二)被告、告訴人、被害人對告訴乃論案件,得儘速試行和

01	解,如已達成民事和解而要撤回告訴,請告訴人寄送撤回
)2	告訴狀至臺灣臺中地方法院簡易庭。
03	(三)被告、告訴人、被害人對本案案件認有受傳喚到庭陳述意

(三)被告、告訴人、被害人對本案案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時,請即以書狀向臺灣臺中地方法院簡易庭陳明。