臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

02 113年度中簡字第1735號

- 03 聲 請 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
- 04 被 告 胡天祈
- 05 000000000000000000
- 06
- 07 上列被告因詐欺等案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(113年 08 度偵字第33649號),茲本院判決如下:
- 09 主 文

01

14

15

16

17

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

- 10 胡天祈犯如附表所示之罪,各處如附表所示之刑及如附表編號 11 2、3所示之沒收。應執行罰金新臺幣貳萬伍仟元,如易服勞役, 12 以新臺幣壹仟元折算壹日。
- 13 犯罪事實及理由
 - 一、本案犯罪事實及證據,除聲請簡易判決處刑書附表編號1之 地址記載「西屯區中路2段」應更正為「西屯區環中路2段」 外,其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載(如附 件)。
- 18 二、論罪科刑
 - (一)按刑法第339條第1項、第2項分別規定詐欺取財罪及詐欺得利罪,前者之行為客體係指財物,後者則指取得債權、免除債務、延期履行債務或提供勞務等財物以外之財產上不法利益;金融公司核發之信用卡,花費成本製作,乃具財產價值之財物;倘持核發之信用卡直接使用預借現金,取得現金,亦屬財物;然一般持信用卡前往特約商店簽帳消費時(不含預借現金),不論所購買者為具體財物或無形之服務,係由發卡銀行依信用卡契約代持卡人先為清償,再轉而請求持卡人給付,持有者就其所消費,應係獲得免付消費款項之不法利益(最高法院87年度台非字第357號判決意旨參照)。是核被告胡天祈(下稱被告)就收受本案信用卡之行為,係犯刑法第349條第1項之收受贓物罪;就聲請簡易判決處刑書附表編號1、2所為盜刷信用卡之行為,均係犯刑法第339條第2項

01

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

- (二)次按詐欺罪既係為保護個人之財產法益而設,則關於行為人 詐欺犯罪之罪數計算,除非存在時間或空間上之全部或局部 之重疊關係,否則原則上自應依遭受詐騙之被害人人數定 之。就聲請簡易判決處刑書附表各編號部分,乃係向不同之 特約商店行騙,足認被告所為上開1次收受贓物及2次詐欺得 利犯行,犯意各別,行為互異,應予以分論併罰。
- 三、爰以行為人之責任為基礎,審酌被告不思以正途賺取所需, 竟貪圖近利而收受贓物,造成被害人追索財物之困難,復持 被害人之信用卡刷卡消費,而向聲請簡易判決處刑書附表所 示商店之員工施行詐術,致其等均陷於錯誤而處分財物產 而許得免付消費款項之不法利益,致生損害於他人之財產 益,且影響真正信用卡持卡人之金融信譽,亦不利於金融 為秩序,所為殊值非難;惟念及被告坦承犯行之犯後態度 惟迄今尚未能與告訴人、受騙之商店或發卡機構商談和解 賠償其等損害之態度,暨其自陳國中畢業之智識程度,在康 時價其等損害之態度,暨其自陳國中畢業之智識程度,在康 時價其等損害之態度,暨其自陳國中畢業之智識程度,在康 時間其等損害之態度,暨其自陳國中畢業之智識程度 時間, 所為別量處如附表所示之宣告刑,並均諭知 易服勞役之折算標準,暨定其應執行刑及諭知易服勞役之折 算標準,以資懲儆。
- 四、按犯罪所得,屬於犯罪行為人者,沒收之。但有特別規定者,依其規定;前二項之沒收,於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時,追徵其價額;刑法第38條之1第1項、第3項分別定有明文。查被告盜刷詐得如聲請簡易判決處刑書附表編號1、2所示免付消費款項新臺幣74元、1250元之利益,均屬於被告各該犯行之犯罪所得,雖未扣案,仍應依上開規定併予宣告沒收,並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時,追徵其價額。至於被告所收受之贓物即被害人之信用卡部分,本院考量該信用卡經被害人向銀行掛失即無法使用,則該信用卡經掛失後已無使用價值,可認為欠缺刑法上之重要性,為免執行沒收之困難,爰依刑法第38條之2第2項之規

- 01 定,即不予宣告沒收或追徵,附此敘明。
- 02 五、據上論斷,應依刑事訴訟法第449條第1項、第3項、第450條
- 03 第1項、第454條第2項,刑法第339條第2項、第349條1項、
- 04 第42條第3項、第51條第7款、第38條之1第1項前段、第3
- 05 項,刑法施行法第1條之1第1項,逕以簡易判決處刑如主
- 06 文。
- 07 六、如不服本判決,應自收受判決書正本送達之翌日起20日內提
- 08 出上訴狀 (應敘述具體理由並附繕本),經本庭向本院管轄
- 99 第二審之合議庭提起上訴。
- 10 本案經檢察官黃勝裕聲請以簡易判決處刑。
- 11 中華民國 113 年 11 月 1 日
- 12 臺中簡易庭 法 官 魏威至
- 13 以上正本證明與原本無異。
- 14 告訴人或被害人如不服判決,應備理由具狀向檢察官請求上訴,
- 15 上訴期間之計算,以檢察官收受判決正本之日起算。
- 16 書記官 陳弘祥
- 17 中華民國 113 年 11 月 1 日
- 18 附錄本案論罪科刑法條:
- 19 中華民國刑法第349條
- 20 收受、搬運、寄藏、故買贓物或媒介者,處 5 年以下有期徒刑
- 21 、拘役或科或併科 50 萬元以下罰金。
- 22 因贓物變得之財物,以贓物論。
- 23 中華民國刑法第339條
- 24 意圖為自己或第三人不法之所有,以詐術使人將本人或第三人之
- 25 物交付者,處 5 年以下有期徒刑、拘役或科或併科 50 萬元以
- 26 下罰金。
- 27 以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者,亦同。
- 28 前二項之未遂犯罰之。
- 29 【附表】

編	犯罪事實	主刑	沒收
號			
1	向身分不	胡天祈犯收受贓物	
	詳之男子	罪,處罰金新臺幣壹	
	收受本案	萬伍仟元,如易服勞	
	信用卡部	役,以新臺幣壹仟元	
	分	折算壹日。	
2	聲請簡易	胡天祈犯詐欺得利	未扣案之犯罪所得新臺幣
	判決處刑	罪,處罰金新臺幣貳	柒拾肆元沒收,於全部或
	書附表編	仟元,如易服勞役,	一部不能沒收或不宜執行
	號1部分	以新臺幣壹仟元折算	沒收時,追徵其價額。
		壹日。	
3	聲請簡易	胡天祈犯詐欺得利	未扣案之犯罪所得新臺幣
	判決處刑	罪,處罰金新臺幣壹	壹仟貳佰伍拾元沒收,於
	書附表編	萬貳仟元,如易服勞	全部或一部不能沒收或不
	號2部分	役,以新臺幣壹仟元	宜執行沒收時,追徵其價
		折算壹日。	額。

【附件】

04

07

08

09

10

11

臺灣臺中地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度偵字第33649號

被 告 胡天祈 男 24歲(民國00年0月00日生)

住彰化縣○○鄉○○路00號之25

國民身分證統一編號:Z000000000號

上列被告因詐欺等案件,業經偵查終結,認宜聲請簡易判決處刑,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下:

犯罪事實

一、胡天祈於民國113年1月1日凌晨,與友人胡博鈞(所涉詐欺

等部分,前經不起訴處分)前往臺中市○○區○○路00號之 01 MYTH-Ocean (神話酒吧) 飲酒,過程中結識真實姓名年籍不 詳之男子(下稱甲男)。因胡天祈表示缺錢加油,甲男遂交 付國泰世華商業銀行卡號4283-****-****號信用卡1張 04 (卡號詳卷,係林家佑於同日凌晨前往上開處所飲酒時所遺 失,下稱本案信用卡),並告知胡天祈可嘗試以之消費。胡 天祈可預見本案信用卡係來路不明之贓物,竟仍基於不違背 07 其本意之收受贓物犯意,於同日凌晨2時許,在上開處所店 外,收受甲男所交付之本案信用卡。胡天祈復意圖為自己不 法之利益,基於詐欺得利之犯意,未經林家佑之同意或授 10 權,於如附表所示之時間及地點,持本案信用卡進行小額消 11 費刷卡 (免簽名,以出示本案信用卡以佯為真正持卡人,由 12 不知情之店員以機器設備感應晶片之方式持卡消費),致使 13 如附表所示之特約商店誤以為係真正持卡人刷卡消費,陷於 14 錯誤而完成交易,並使發卡銀行誤認係持卡人本人消費而陷 15 於錯誤,於該特約商店請款時,代為墊付消費款項予該特約 16 商店,足以生損害於林家佑、如附表所示之特約商店、發卡 17 銀行及財團法人聯合信用卡處理中心對於客戶使用信用卡消 18 費資料管理之正確性。經胡博鈞提醒擅自使用本案信用卡恐 19 涉及不法,胡天祈乃將之折損後,丟棄在彰化縣○○鄉○○ 20 路00號之25住處外之垃圾桶內。嗣林家佑發覺後報警處理, 21 經警調閱監視錄影器畫面,發現為如附表編號1所示交易之 人騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車,而將車主胡博鈞 23 以涉嫌詐欺等罪嫌報告偵辦。迨胡博鈞到案後供稱當時係搭 24 乘胡天祈騎乘之上開機車前往加油,並指認監視錄影器畫面 25 攝得如附表編號1所示持本案信用卡消費之人為胡天祈,而 26 循線查悉上情。 27

二、案經本署檢察官簽分偵辦。 證據並所犯法條

29

31

一、上揭犯罪事實,業據被告胡天祈於偵查中坦承不諱,核與告訴人林家佑於警詢時之指訴、證人胡博鈞於偵查中以證人身

- 01 分具結證述之情節相符,並有國泰世華銀行信用卡交易明細 表、車輛詳細資料報表、臺中市政府警察局霧峰分局成功派 出所受理各類案件紀錄表、受(處)理案件證明單、臺中市 政府警察局第六分局西屯派出所陳報單及監視錄影器畫面擷 05 圖8張等附卷可稽。足認被告之自白與事實相符,其罪嫌已 堪認定。
 - 二、核被告所為,係犯刑法第349條第1項之收受贓物及第339條第2項之詐欺得利等罪嫌。其所為1次贓物及2次詐欺得利犯行,犯意各別,行為互殊,請予分論併罰。至其犯罪所得新臺幣(下同)1324元,請依刑法第38條之1第1項本文之規定宣告沒收,並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時,依同條第3項之規定,追徵其價額。
- 13 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。
- 14 此 致

07

08

09

10

11

- 15 臺灣臺中地方法院
- 16 中 華 民 國 113 年 6 月 26 日 17 檢察官 黃 勝 裕
- 18 本件正本證明與原本無異
- 年 7 月 中 華 民 113 4 19 或 日 書記 廖 官 莉 萍 20
- 21 附錄本案所犯法條全文
- 22 刑法第349條
- 23 收受、搬運、寄藏、故買贓物或媒介者,處 5 年以下有期徒刑
- 24 、拘役或科或併科 50 萬元以下罰金。
- 25 因贓物變得之財物,以贓物論。
- 26 中華民國刑法第339條
- 27 意圖為自己或第三人不法之所有,以詐術使人將本人或第三人之
- 28 物交付者,處 5 年以下有期徒刑、拘役或科或併科 50 萬元以
- 29 下罰金。
- 30 以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者,亦同。
- 31 前二項之未遂犯罰之。

01 附表:

編號	交易日期	交易金額	特約商店	地址
1	111年1月1日凌	74元	環中路加油站	臺中市○○區○路0段
	晨3時46分許			0000號
2	同日晚間9時5	1250元	動力主義-大甲	臺中市○○區○○路0
	分許		站前店	0號