臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

113年度中簡字第1829號

聲 請 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被 告 孫邦傑

上列被告因違反替代役實施條例案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第12234號），本院判決如下：

主 文

孫邦傑意圖避免替代役之徵集，核准出境後，屆期未歸經催告仍未返國，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。緩刑貳年，並應向公庫支付新臺幣捌萬元。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除證據部分增列「被告孫邦傑之刑事陳述意見狀」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、論罪科刑：

(一)核被告所為，係犯違反替代役實施條例第55條之1第1項第9款之意圖避免替代役之徵集，核准出境後，屆期未歸經催告仍未返國之罪。

(二)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告明知其為役齡男子，依法有服兵役之義務，竟意圖避免替代役之徵集，經以就學名義核准出境後，滯留大陸地區而未如期返國接受徵兵處理，經臺中市西區區公所催告後仍置之不理，妨害役政機關有效管理役政事務，實屬不該，應予非難，並衡酌被告犯罪之動機、目的、手段、犯罪後態度，又兼衡被告之教育智識程度、生活狀況、前無刑事前案紀錄之素行品行，有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可參等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

(三)查被告前未曾因故意犯罪受有期徒刑以上刑之宣告，有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可考。爰審酌被告因一時失慮

01 觸犯刑章，本院認被告經此偵審科刑程序後，應知警惕而無
02 再犯之虞，經綜核各情，本院認所宣告之刑以暫不執行為適
03 當，爰併予宣告緩刑2年，以啟自新。惟為使被告確實知所
04 警惕，並讓其有正確之法治觀念，爰依刑法第74條第2項第4
05 款之規定，諭知被告應向公庫支付新臺幣8萬元。又按刑法
06 第75條之1第1項第4款規定，被告違反本院上開所諭知應向
07 公庫支付金額情節重大，足認原宣告之緩刑難收其預期效
08 果，而有執行刑罰之必要者，依刑法第75條之1第1項第4款
09 之規定，得撤銷其緩刑之宣告，附此敘明。

10 三、據上論斷，應依刑事訴訟法第449條第1項前段、第454條第2
11 項，替代役實施條例第55條之1第1項第9款，刑法第11條前
12 段、第41條第1項前段、第74條第1項第1款、第2項第4款，
13 逕以簡易判決處刑如主文。

14 四、如不服本判決，應於判決送達後之20日內，表明上訴理由，
15 並附繕本，向本庭提起上訴。

16 本案經檢察官陳信郎聲請以簡易判決處刑。

17 中 華 民 國 113 年 12 月 16 日
18 臺中簡易庭 法 官 陳韋仁

19 以上正本證明與原本無異。

20 書記官 王好甄

21 中 華 民 國 113 年 12 月 16 日

22 附錄本判決論罪科刑之法條：

23 替代役實施條例第55條之1第1項

24 意圖避免替代役之徵集，而有下列行為之一者，處5年以下有期
25 徒刑：

26 一、捏造免役或緩徵原因者。

27 二、毀傷身體者，或以其他方法變更體位者。

28 三、緩徵原因消滅，無故逾四十五日未自動申報者。

29 四、拒絕接受徵集令者。

30 五、應受徵集，無故逾應徵期限五日者。

31 六、使人頂替本人應徵者。

- 01 七、頂替他人或介紹他人頂替應徵者。
02 八、未經核准而出境者。
03 九、核准出境後，屆期未歸經催告仍未返國者。

04 附件：

05 **臺灣臺中地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書**

06 **群股**

07 113年度偵字第12234號

08 被 告 孫邦傑 男 33歲（民國00年0月00日生）

09 住○○市○區○○街00號

10 國民身分證統一編號：Z000000000號

11 選任辯護人 吳志勇律師

12 白承宗律師

13 上列被告因違反替代役實施條例案件，業經偵查終結，認為宜聲
14 請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

15 犯罪事實

16 一、孫邦傑係民國80年次替代役男，其於109年間申請出境，經
17 內政部移民署依役男出境處理辦法第5條之1規定核准出境，
18 於109年5月18日以就學身分出境，就學博士最高年齡至30歲
19 （110年12月31日），嗣因嚴重特殊傳染性肺炎疫情，孫邦
20 傑申請延期返國，於111年6月28日期限屆滿。詎其竟意圖避
21 免替代役之徵集，出境後即滯留境外，經臺中市西區區公所
22 於112年7月18日以公所文徵三字第1120015142號函通知孫邦
23 傑於文到3個月內返國接受徵兵處理，並於同日公告公示送
24 達（112年12月21日屆期），仍未依限返國接受徵兵處理。

25 二、案經臺中市政府函送偵辦。

26 證據並所犯法條

27 一、被告孫邦傑經本署合法傳喚未到庭，然以書狀辯稱：伊目前
28 為四川大學華西醫院骨科之規範化培訓學員，培訓期間為3
29 年，請假不易，於114年8月培訓結束後即會返國等語。經

01 查：上開犯罪事實，有臺中市西區區公所113年2月17日公所
02 文徵三字第1130003526號函暨出境逾期未返國接受徵兵處理
03 之處理情形紀錄表、112年7月18日公所文徵三字第11200151
04 42號函、公告、送達證書、戶籍資料、兵(役)籍表(一)、入出
05 境資料查詢等在卷可稽，是被告上開犯嫌應堪認定。

06 二、核被告所為，係犯違反替代役實施條例第55條之1第1項第9
07 款之意圖避免替代役之徵集，核准出境後，屆期未歸經催告
08 仍未返國之罪嫌。

09 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

10 此 致

11 臺灣臺中地方法院

12 中 華 民 國 113 年 6 月 24 日

13 檢 察 官 陳信郎

14 本件正本證明與原本無異

15 中 華 民 國 113 年 7 月 4 日

16 書 記 官 顏品沂