臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

113年度中簡字第1831號

聲 請 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官

被 告 洪菖澤

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度毒偵字第676號），本院判決如下：

主 文

甲○○施用第二級毒品，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、甲○○基於施用第二級毒品甲基安非他命之犯意，於民國112年12月8日14時39分許在臺灣臺中地方檢察署（下稱臺中地檢署）觀護人室接受定期採尿檢驗回溯120小時內之某時許（不含公權力拘束時間，聲請簡易判決處刑書誤載為96小時，應予更正），在臺中市○區○○路000號6樓之7住處，以將第二級毒品甲基安非他命置於玻璃球吸食器承接燒烤之方式，施用第二級毒品甲基安非他命1次。嗣於112年12月8日14時39分許，至臺中地檢署觀護人室接受定期採尿送驗，結果呈安非他命、甲基安非他命陽性反應，始悉上情。案經臺中市政府警察局第一分局報告臺中地檢署檢察官偵查後，聲請以簡易判決處刑。

二、按觀察、勒戒或強制戒治執行完畢釋放後，3年內再犯第10條之罪者，檢察官或少年法院（地方法院少年法庭）應依法追訴或裁定交付審理，毒品危害防制條例第23條第2項定有明文。經查，被告甲○○前因施用毒品案件，經本院以111年度毒聲字第1277號裁定送觀察、勒戒後，因認無繼續施用毒品之傾向，於112年6月2日執行完畢釋放，並經臺中地檢署檢察官以111年度毒偵字第3057、3781號、112年度毒偵字

01 第481、598、610、1860號為不起訴處分確定，有臺灣高等
02 法院被告前案紀錄表在卷可稽，是被告於經觀察、勒戒執行
03 完畢釋放後，3年內再犯本案施用毒品犯行，揆諸上開法
04 條，自應依法追訴，先予敘明。

05 三、上揭事實，業據被告於檢察事務官詢問時坦承不諱，並有臺
06 中地檢署施用毒品犯尿液檢體監管紀錄表、邱內科技股份有
07 限公司濫用藥物尿液檢驗報告等件存卷可稽，足認被告前揭
08 任意性自白與事實相符，堪以採信。本案事證明確，被告上
09 開犯行堪以認定，應予依法論科。

10 四、論罪科刑

11 (一)核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第2項之施用第
12 二級毒品罪。其於施用前持有第二級毒品甲基安非他命之低
13 度行為，應為施用之高度行為所吸收，不另論罪。

14 (二)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告無視於國家對於杜絕毒
15 品犯罪之禁令，施用足以導致精神障礙及生命危險之成癮性
16 毒品，足見被告法治觀念薄弱，所為實不足取；惟念被告犯
17 後尚能坦承犯行，且施用毒品之犯行，在本質上乃屬戕害自
18 身身心健康之行為，並參諸施用毒品者均有相當程度之成癮
19 性及心理依賴，其犯罪心態與一般刑事犯罪之本質並不相
20 同，應側重以適當之醫學治療及心理矯治處遇為宜，暨考量
21 其前科紀錄（見卷附臺灣高等法院被告前案紀錄表），及其
22 於本案警詢時自陳之智識程度、生活狀況等一切情狀，量處
23 如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準，以資懲儆。

24 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第1項，
25 逕以簡易判決處刑如主文。

26 六、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內，向本庭提起上
27 訴，上訴於本院合議庭。

28 本案經檢察官楊植鈞聲請簡易判決處刑。

29 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日

30 臺中簡易庭 法官 王曼寧

31 以上正本證明與原本無異。

01 如不服本判決，應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀（應
02 附繕本）。

03 書記官 蔡昀潔

04 中 華 民 國 114 年 3 月 4 日

05 附錄本判決論罪科刑法條：

06 毒品危害防制條例第10條第2項

07 施用第二級毒品者，處3年以下有期徒刑。