臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

113年度中簡字第1924號

聲請人 臺灣臺中地方檢察署檢察官

被告 陳柏鈞

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第32248號），本院判決如下：

主 文

陳柏鈞持有第三級毒品純質淨重五公克以上，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。扣案如附表編號1、2所示之物均沒收。

犯罪事實及理由

一、本件犯罪事實、證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、論罪科刑

（一）按愷他命、4-甲基甲基卡西酮、甲基-N, N-二甲基卡西酮係毒品危害防制條例第2條第2項第3款所規範之第三級毒品，未經許可，不得持有該等第三級毒品純質淨重5公克以上。核被告陳柏鈞所為，係犯毒品危害防制條例第11條第5項之持有第三級毒品純質淨重5公克以上罪。

（二）按毒品危害防制條例第17條第1項所謂「供出毒品來源，因而破獲者」，係指具體提供毒品來源之資訊，諸如前手之姓名、年籍、住居所、或其他足資辨別之特徵等，使調查或偵查犯罪之公務員因而對之發動調查或偵查並破獲者而言（最高法院99年度台上字第4392號判決要旨參照）。查被告固於警詢時供稱其會提供毒品上手資料與警方調查（見毒偵卷第33頁），惟警方表示未因被告供述而查獲上手乙情，有臺中市政府警察局霧峰分局113年5月15日中市警霧分偵字第1130024041號函在卷可參（見毒偵卷第111頁），是被告本案犯行並未查獲上手，無從以前開規定減輕其刑，附此敘明。

01 (三)爰審酌被告明知國家嚴格查緝毒品，猶非法持有如附表所示
02 之數量非寡第三級毒品，使社會秩序潛藏相當之危害，所為
03 實值非難，並參酌被告犯罪之動機、目的、手段、持有第三
04 級毒品之數量、時間，兼衡其坦承犯行之犯後態度，及自陳
05 之教育程度、職業、家庭經濟生活狀況（見毒偵卷第29頁被
06 告警詢筆錄受詢問人欄）等一切情狀，量處如主文所示之
07 刑，並諭知易科罰金之折算標準，以資懲儆。

08 三、沒收部分：

09 (一)按毒品危害防制條例第11條之1第1項雖明定無正當理由，不
10 得擅自持有第三級毒品；同條例第18條第1項後段復規定查
11 獲之第三級毒品，無正當理由而擅自持有者，沒入銷燬之，
12 然此所謂「沒入銷燬」之毒品，專指查獲施用或持有之第三
13 級毒品，尚不構成犯罪行為，而應依行政程序沒入銷燬而
14 言。如持有第三級毒品純質淨重5公克以上者，既屬同條例
15 相關法條明文規定處罰之犯罪行為，即非該條項應依行政程
16 序沒入銷燬之範圍，而該條例對於犯持有第三級毒品純質淨
17 重5公克以上罪所查獲毒品之沒收，並無特別規定，但該持
18 有行為既已構成犯罪，則該毒品即屬違禁物，自應回歸刑法
19 之適用，依刑法第38條第1項規定沒收之。

20 (二)被告持有如附表編號1、2所示之物，經送鑑驗確屬毒品危害
21 防制條例第2條第2項第3款之第三級毒品，且純質淨重達5公
22 克以上，此有內政部警政署刑事警察局113年4月25日刑理字
23 第1136048472號鑑定書（見毒偵卷第119至120頁）、衛生福
24 利部草屯療養院鑑驗書113年1月3日草療鑑字第1121200331
25 號、113年1月5日草療鑑字第1121200332號鑑驗書（見核交
26 卷第7、9頁）在卷可參，揆諸上開說明，屬違禁物，均應依
27 刑法第38條第1項規定宣告沒收。至盛裝上開第三級毒品之
28 各該包裝袋，以現今鑑驗方式，仍會殘留微量毒品而無法將
29 之完全析離，皆視為查獲之第三級毒品違禁物，併依前開規
30 定諭知沒收。又因鑑驗用罄之毒品部分，既已滅失不存在，
31 自無庸宣告沒收。至扣案如附表編號3所示之物，未有證據

01 證明與本案有關，爰不予宣告沒收。
02 四、依刑事訴訟法第449條第1項、第3項、450條第1項、第454條
03 第2項，逕以簡易判決處刑如主文。
04 五、如不服本判決，得於收受判決正本送達之翌日起20日內，向
05 本庭提出上訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄第二審合議
06 庭。

07 本案經檢察官黃嘉生聲請簡易判決處刑。

08 中 華 民 國 113 年 10 月 9 日
09 臺中簡易庭 法 官 林忠澤

10 以上正本證明與原本無異。

11 書記官 王嘉仁

12 中 華 民 國 113 年 10 月 9 日

13 附錄論罪科刑法條：

14 毒品危害防制條例第11條第5項

15 持有第三級毒品純質淨重五公克以上者，處 2 年以下有期徒刑
16 ，得併科新臺幣 20 萬元以下罰金。

17 附表：

18

編號	物品名稱	數量	備註
1.	第三級毒品愷他命	1包	經送衛生福利部草屯療養院鑑驗，結果含有第三級毒品愷他命（驗前淨重32.6965公克，驗餘淨重32.4844公克，純質淨重23.6396公克，見核交卷第7、9頁）
2.	LOWEE毒品咖啡包	50包	經送內政部警政署刑事警察局鑑驗，結果含有第三級毒品4-甲基甲基卡西酮、微量（純度未達1%）第三級毒品甲基-N,N-二甲基卡西酮（驗前總淨重為101.09公克，4-甲基甲基卡西酮驗前總純質淨重11.11公克，見毒偵卷第119至120頁）

01

3.	IPHONE 14行動電話 (序號000000000000000000號)	1支	
----	---------------------------------------	----	--

02

附件：

03

臺灣臺中地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

04

113年度偵字第32248號

05

被 告 陳柏鈞 男 23歲 (民國00年00月0日生)

06

住南投縣○○鎮○○路000○○號

07

國民身分證統一編號：Z000000000號

08

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認為宜

09

聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如

10

下：

11

犯罪事實

12

一、陳柏鈞明知4-甲基甲基卡西酮及愷他命均係毒品危害防制條例第2條第2項第3款所管制之第三級毒品，非經許可不得持有，竟基於持有第三級毒品純質淨重5公克以上之犯意，於民國112年12月7日18時許，在南投縣草屯鎮博愛路附近某處空地，分別以新臺幣（下同）1萬元、3萬5,000元之代價，向某真實姓名、年籍不詳、綽號「H」之成年人士取得含第三級毒品4-甲基甲基卡西酮成分之毒品咖啡包50包及第三級毒品愷他命1包，而持有之。嗣於112年12月7日19時40分許，在臺中市大里區仁堤路仁堤公園內為警查獲，並扣得含第三級毒品4-甲基甲基卡西酮成分之毒品咖啡包50包（第三級毒品4-甲基甲基卡西酮推估總純質淨重11.11公克）及第三級毒品愷他命1包（純質淨重23.6396公克），而查獲上情。

13

二、案經臺中市政府警察局霧峰分局報告偵辦。

14

證據並所犯法條

15

一、上揭犯罪事實，業據被告陳柏鈞於警詢及偵訊中坦承不諱，並有扣案之得含第三級毒品4-甲基甲基卡西酮成分之毒品咖啡包50包及第三級毒品愷他命1包可資佐證，復有員警職務

16

17

01 報告、臺中市政府警察局霧峰分局扣押筆錄、扣押物品目錄
02 表、內政部刑事警察局鑑定書及衛生福利部草屯療養院鑑驗
03 書在卷可稽，足認被告之自白與事實相符，其犯嫌堪予認
04 定。

05 二、核被告所為，係犯毒品危害防制條例第11條第5項之持有第
06 三級毒品純質淨重5公克以上罪嫌。至扣案之含第三級毒品4
07 -甲基甲基卡西酮成分之毒品咖啡包50包及第三級毒品愷他
08 命1包，請依刑法第38條第1項之規定，宣告沒收。

09 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

10 此 致

11 臺灣臺中地方法院

12 中 華 民 國 113 年 6 月 27 日

13 檢 察 官 黃嘉生

14 本件正本證明與原本無異

15 中 華 民 國 113 年 7 月 12 日

16 書 記 官 葉宗顯

17 附錄本案所犯法條全文

18 毒品危害防制條例第11條第5項

19 持有第三級毒品純質淨重五公克以上者，處 2 年以下有期徒刑
20 ，得併科新臺幣 20 萬元以下罰金。