

臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

113年度中簡字第2241號

聲 請 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官

被 告 郭凱勛

上列被告因賭博案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第34237號），本院臺中簡易庭判決如下：

主 文

郭凱勛犯以網際網路賭博財物罪，處罰金新臺幣伍仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除犯罪事實欄第1行、第2行更正、補充為「郭凱勛基於以網際網路賭博財物之犯意，接續自民國111年1月14日起至113年3月27日」，第7行、第8行補充為「即以取得之前揭帳號登入該賭博網站下注德州撲克、13章等賭博遊戲，並依該賭博網站內所顯示之賠率計算輸贏與金額，以此方式與賭博網站經營者對賭財物。嗣警方於113年3月27日查獲上開賭博網站，清查該賭博網站之相關帳戶資料，始循線查悉上情。」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載(如附件)。

二、論罪科刑

(一)核被告所為，係犯刑法第266條第2項、第1項之以網際網路賭博財物罪。

(二)被告自111年1月14日起至113年3月27日止，先後以網際網路下注簽賭之犯行，係基於同一賭博目的而為，且係於密切接近之時地實施，侵害同一之法益，各行為之獨立性極為薄弱，以視為數個舉動接續施行，合為包括之一行為予以評價較為合理，為接續犯，僅論以一罪。

(三)爰審酌被告明知賭博為違法行為，仍以上開方式賭博，助長社會投機僥倖風氣，危害社會善良風俗，所為不該。另考量

01 被告未能面對己過，並衡量其犯罪動機、目的、賭博之方  
02 式、期間等情節，復斟酌其於警詢自陳高中肄業、職業為  
03 工、家庭經濟狀況勉持等一切情狀，量處如主文所示之刑，  
04 並諭知易服勞役之折算標準。

### 05 三、沒收

06 被告供稱其簽賭並未獲利等語，卷內亦乏積極證據證明被告  
07 獲有任何犯罪所得，是無從就此諭知沒收。

### 08 四、不另為無罪之諭知

09 (一)聲請簡易判決處刑意旨略以：被告郭凱勛基於以網際網路賭  
10 博財物之犯意，於110年12月2日起至111年1月13日，以上開  
11 方式登入「好玩娛樂城」賭博網站下注與該賭博網站經營者  
12 對賭財物，因認被告郭凱勛此部分亦涉犯刑法第266條第2  
13 項、第1項之以網際網路賭博財物罪嫌。

14 (二)行為之處罰，以行為時之法律有明文規定者為限，為刑法第  
15 1條所明定，此乃法律不溯既往及罪刑法定主義，為刑法時  
16 之效力之兩大原則。又刑法第266條第2項「以電信設備、電  
17 子通訊、網際網路或其他相類之方法賭博財物者，亦同」係  
18 於110年12月28日增列，111年1月12日公布，自111年1月14  
19 日施行。再刑法第266條第1項之普通賭博罪，係以在公共場  
20 所或公眾得出入之場所賭博財物為其成立要件。若賭博活動  
21 及內容具有一定封閉性，僅為對向參與賭博之人私下聯繫，  
22 一般民眾單憑外觀無從知悉其等對賭之事，非屬不特定多數  
23 人得以共見共聞，尚不具備前述敗壞社會善良風氣之危害  
24 性，即非公然賭博罪所欲處罰之範疇。而於網際網路賭博且  
25 個人經由私下設定特定之密碼帳號，透過電腦連線至賭博網  
26 站，其賭博活動及內容具有一定封閉性，僅為對向參與賭博  
27 之人私下聯繫，其他民眾無從知悉其等對賭之事，因該簽注  
28 內容或活動並非他人可得知悉，尚不具公開性，即難認係在  
29 「公共場所」或「公眾得出入之場所」賭博，不能論以刑法  
30 第266條第1項之賭博罪（最高法院107年度台非字第174號判  
31 決意旨參照）。

01 (三)聲請簡易判決處刑書所載被告於110年12月2日起至111年1月  
02 13日之犯行之後，刑法第266條第2項始增列施行，就被告該  
03 段期間之行為，依法律不溯及既往原則，自無從論以該罪  
04 名。又揆諸上開裁判意旨，於網際網路賭博之行為與刑法第  
05 266條第1項賭博罪之在「公共場所」或「公眾得出入之場  
06 所」下注簽賭之構成要件未符，亦不能論以刑法第266條第1  
07 項之賭博罪。是此部分本應為被告無罪之諭知，惟此部分若  
08 成立犯罪，與前開論罪部分係屬接續犯之實質上一罪關係，  
09 爰不另為無罪之諭知。

10 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第454條第2項，逕以簡易  
11 判決處刑如主文。

12 六、如不服本判決，應於收受判決後20日內，向本院提出上訴書  
13 狀（應附繕本）。

14 本案經檢察官何建寬聲請以簡易判決處刑。

15 中 華 民 國 113 年 10 月 21 日  
16 臺中簡易庭 法 官 黃麗竹

17 以上正本證明與原本無異。

18 書記官 李政鋼

19 中 華 民 國 113 年 10 月 21 日

20 附錄本案論罪科刑法條全文：

21 中華民國刑法第266條

22 在公共場所或公眾得出入之場所賭博財物者，處5萬元以下罰  
23 金。

24 以電信設備、電子通訊、網際網路或其他相類之方法賭博財物  
25 者，亦同。

26 前二項以供人暫時娛樂之物為賭者，不在此限。

27 犯第一項之罪，當場賭博之器具、彩券與在賭檯或兌換籌碼處之  
28 財物，不問屬於犯罪行為人與否，沒收之。

29 附件：

# 臺灣臺中地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度偵字第34237號

被 告 郭凱勛 男 36歲（民國00年0月00日生）

住○○市○○區○○路00巷00號

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因賭博案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

## 犯罪事實

一、郭凱勛基於賭博之犯意，接續自民國110年12月2日起至113年3月27日，上網連接網際網路至可供公眾上網簽賭之「好玩娛樂城」賭博網站（機房設於臺中市○○區○○街00號），向該賭博網站申請帳號加入成為會員，取得帳號「rockjacky（郭凱勛）」開通後，將不詳賭資匯款至該賭博網站指定銀行帳戶內，由該賭博網站經營者以1比1之比例，將所匯款項轉換為點數以取得下注額度後，即以取得之前揭帳號登入該賭博網站下注德州撲克等遊戲。嗣為警清查該賭博網站之相關帳戶資料，始循線查悉上情。

二、案經臺中市政府警察局第三分局報告偵辦。

## 證據並所犯法條

一、訊據被告郭凱勛矢口否認有何賭博犯行，辯稱：我只有儲值，投入幾萬塊而已，我是去7-11買點數卡再存到官網指定的帳戶，我沒有領過錢，對我來說只是一個遊戲，我不知道這是賭博云云。惟查，被告曾於前開時間登入「好玩娛樂城」賭博網站下注等情，業為被告於警詢及偵查中所是認，並有「好玩娛樂城」賭博網站截圖、被告下注紀錄（卷第57-65頁）、另案被告即「好玩娛樂城」賭博網站經營者宋文德之警詢筆錄、搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表等資料在卷可稽，足徵被告所辯係臨訟卸責之詞，不足採信，是被告犯嫌堪以認定。

二、按犯罪之實行，學理上有接續犯、繼續犯、集合犯、吸收犯等實質上一罪之分類，因均僅給予一罪之刑罰評價，故其行

為之時間認定，當自著手之初，持續至行為終了，並延伸至結果發生為止，倘上揭犯罪時間適逢法律修正，跨越新、舊法，而其中部分作為，或結果發生，已在新法施行之後，應即適用新規定，不生依刑法第2條比較新、舊法而為有利適用之問題，最高法院108年度台上字第1179號判決意旨參照。經查，刑法第266條於111年1月12日修正公布，並自同年月14日起生效施行，惟被告賭博行為係自110年12月2日起至113年3月27日止，雖橫跨刑法第266條修正施行前、後，惟被告本案所為應論以集合犯，並於修法後始為終止，故依上開說明，自應逕行適用修正後之新法，而無新舊法比較之問題，先予敘明。

三、核被告郭凱勛所為，係犯刑法第266條第2項、第1項以網際網路賭博財物罪嫌。被告於前開時間內，先後多次以網路連線至「好玩娛樂城」網站賭博之行為，其賭博平臺相同，係於密切接近之時間及同地實施，侵害同一法益，各舉動之獨立性極為薄弱，且主觀上係出於單一賭博犯意而為之，依一般社會健全概念，於時間差距上，難以強行分離，應視為數個舉動之接續施行，合為包括之一行為予以評價較為合理。

四、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

此 致

臺灣臺中地方法院

中 華 民 國 113 年 7 月 20 日

檢 察 官 何 建 寬

本件正本證明與原本無異

中 華 民 國 113 年 8 月 14 日

書 記 官 周 家 瑄

附錄本案所犯法條全文

中華民國刑法第266條

在公共場所或公眾得出入之場所賭博財物者，處 5 萬元以下罰金。

以電信設備、電子通訊、網際網路或其他相類之方法賭博財物者

01     ，亦同。

02     前二項以供人暫時娛樂之物為賭者，不在此限。

03     犯第 1 項之罪，當場賭博之器具、彩券與在賭檯或兌換籌碼處  
04     之財物，不問屬於犯罪行為人與否，沒收之。

05     當事人注意事項：

06     （一）本件係依據刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳  
07     喚被告、輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處  
08     刑。

09     （二）被告、告訴人、被害人對告訴乃論案件，得儘速試行和  
10     解，如已達成民事和解而要撤回告訴，請告訴人寄送撤回  
11     告訴狀至臺灣臺中地方法院簡易庭。

12     （三）被告、告訴人、被害人對本案案件認有受傳喚到庭陳述意  
13     見之必要時，請即以書狀向臺灣臺中地方法院簡易庭陳  
14     明。