臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

02 113年度中簡字第2273號

- 03 聲 請 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
- 04 被 告 梁崑麟
- 05 00000000000000000

01

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

- 07 上列被告因竊盜案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(113年度 08 偵字第31366號),本院判決如下:
- 09 主 文
- 10 梁崑麟犯竊盜罪,處拘役貳拾伍日,如易科罰金,以新臺幣壹仟 11 元折算壹日。
- 12 犯罪事實及理由
- 13 一、本案犯罪事實、證據及應適用之法條,除證據部分補充「臺 中市政府警察局第一分局繼中派出所受(處)理案件證明 單、受理各類案件紀錄表」外,其餘均引用檢察官聲請簡易 判決處刑書之記載(如附件)。
 - 二、爰以行為人之責任為基礎,審酌被告梁崑麟前曾先後於民國 103年、106年間,分別因竊盜案件經本院判處罪刑確定(均 不構成累犯),素行非佳,仍未能有所警惕,再犯本案竊盜 犯行,顯然仍缺乏尊重他人財產權之觀念,所為實有不該, 應予非難;並審酌其犯後僅坦承擅自牽走他人腳踏車之客觀 犯行,否認據為己有,惟所竊取之財物價值尚屬有限且已發 還被害人劉哲丞,暨其犯罪之目的、手段及其於警詢自陳之 教育程度、職業、家庭經濟與生活狀況等一切情狀,量處如 主文所示之刑,並諭知易科罰金之折算標準。
 - 三、沒收:
 - 犯罪所得,屬於犯罪行為人者,沒收之;於全部或一部不能 沒收或不宜執行沒收時,追徵其價額;犯罪所得已實際合法 發還被害人者,不予宣告沒收或追徵。刑法第38條之1第1項 前段、第3項、第5項定有明文。經查,被告所竊得被害人之 自行車1輛及衣服1套(3件),固然為被告本案竊盜犯行之

- 01 犯罪所得,惟業已實際合法發還被害人,有贓物認領保管單 02 存恭可憑,爰不予宣告犯罪所得之沒收或追徵。
- 03 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項, 04 刑法第320條第1項、第41條第1項前段,刑法施行法第1條之 05 1第1項,逕以簡易判決處刑如主文。
- 06 五、如不服本判決,得自本判決送達之日起20日內,具狀向本院 07 提出上訴,上訴於本院第二審合議庭。
- 08 本案經檢察官詹益昌聲請以簡易判決處刑。
- 09 中 華 民 國 113 年 10 月 4 日 10 臺中簡易庭 法 官 何紹輔
- 11 以上正本證明與原本無異。
- 12 如不服本判決,應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀 (應
- 13 附繕本)。
- 14 告訴人或被害人如不服判決,應備理由具狀向檢察官請求上訴,
- 15 上訴期間之計算,以檢察官收受判決正本之日起算。
- 16 書記官 林育蘋
- 17 中 華 民 國 113 年 10 月 4 日
- 18 【附錄本案論罪科刑法條】
- 19 中華民國刑法第320條
- 20 意圖為自己或第三人不法之所有,而竊取他人之動產者,為竊盜
- 21 罪,處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。
- 22 意圖為自己或第三人不法之利益,而竊佔他人之不動產者,依前
- 23 項之規定處斷。
- 24 前二項之未遂犯罰之。

【附件】

25

- 26 臺灣臺中地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書 言股
- 27 113年度偵字第31366號
- 28 被 告 梁崑麟 男 68歲(民國00年00月00日生)
- - 國民身分證統一編號:Z00000000號

上列被告因竊盜案件,業經偵查終結,認為宜聲請以簡易判決處刑,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下:

犯罪事實

01

02

04

06

10

11

12

14

15

16

17

18

19

20

21

23

- 一、梁崑麟意圖為自己不法之所有,基於竊盜之犯意,於民國 113年4月15日1時19分許,在臺中市○區○○路00號「統一 超商」前,徒手竊取劉哲丞所有之白色自行車1輛及自行車 置物籃內之衣服1套(總價值新臺幣2000元),得手後,將 該輛自行車牽至臺中公園內藏放而供已使用。嗣經劉哲丞發 現失竊後報警處理,為警調閱現場監視器錄影畫面而循線追 查,並於同日3時30分許,由梁崑麟會同警員在臺中公園 內,尋獲上開自行車1輛及衣服1套,而為警扣得該輛自行車 及衣服1套(均已發還予劉哲丞),始查悉上情。
- 13 二、案經臺中市政府警察局第一分局報告偵辦。

證據並所犯法條

- 一、詢據被告梁崑麟固供承有牽走上開自行車之事實,惟矢口否認涉有上揭竊盜犯行,辯稱:伊牽至公園裡面放,上面衣服等物品伊都沒有動,伊不是給自己使用云云。然查,上揭犯罪事實,業據被害人劉哲丞於警詢時指述綦詳,並有臺中市政府警察局第一分局扣押筆錄、扣押物品目錄表、贓物認領保管單、路口監視器錄影畫面翻拍照片、贓物照片、現場照片等在卷可稽。設被告非供己使用上開自行車及其他衣物,被告何需牽走該輛自行車(含衣物),是被告所辯,顯係卸責之詞,不足採信,其犯嫌應堪定。
- 二、核被告所為,係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。至被告竊
 得之財物已返還告訴人,爰依刑法第38條之1第5項規定,不
 另聲請宣告沒收,附此敘明。
- 27 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

28 此 致

- 29 臺灣臺中地方法院
- 30 中 華 民 國 113 年 7 月 26 日 31 檢察官詹益昌