臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

113年度中簡字第2408號

- 03 聲 請 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
- 04 被 告 林佳和

01

02

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

- 06
- 07 上列被告因竊盜案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(113年度 08 偵字第40612號),本院判決如下:
- 09 主 文
 - 甲○○犯竊盜罪,處有期徒刑參月,如易科罰金,以新臺幣壹仟 元折算壹日。
 - 犯罪事實及理由
 - 一、本案犯罪事實及證據名稱,除聲請簡易判決處刑書犯罪事實欄一第1、2行「民國113年7月30日凌晨4時22分許」更正為「民國113年7月30日凌晨12時47分許」;第5至6行「徒手發動該機車後騎乘逃離現場」應更正為「徒手發動該機車騎乘離去而竊得該機車1台(含鑰匙1支)」外,餘均引用如附件所示檢察官聲請簡易判決處刑書之記載。
 - 二、核被告甲○○所為,係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。按成 年人及少年共同實施犯罪者,加重其刑至二分之一,兒童及 少年福利與權益保障法第112條第1項前段定有明文,上開規 定雖不以成年之行為人對共犯之少年年齡明知而具直接故意 為限,惟至少仍需行為人對該人之年齡有所預見而具未必故 意,使足當之。查告訴人林○豪於案發時無身著校服等可顯 示其為學生身份之衣物,其所有之車牌號碼NVE-7622號普通 重型機車(下稱本案機車)亦無可顯示其為學生身份之物, 故實難僅憑外觀即知悉告訴人為未滿18歲之少年,且本案亦 無其他證據足認被告明知或可得而知告訴人為少年,故自難 逕依兒童及少年福利與權益保障法第112條第1項前段規定予 以加重其刑,併此敘明。
 - 三、爰以行為人之責任為基礎,審酌被告任意竊取他人財物,缺

乏尊重他人財產權之觀念,法治觀念淡薄,實應非難;衡以 01 被告犯後坦承犯行,本案機車(含鑰匙1支)並已發還予告 訴人,有贓物認領保管單在卷可稽;兼衡被告高職肄業,未 婚,職業為工,家庭經濟狀況勉持之智識程度及家庭生活狀 04 况等一切情狀,量處如主文所示之刑,並諭知易科罰金之折 算標準。 四、沒收: 按犯罪所得已實際合法發還被害人者,不予宣告沒收或追 08 徵,刑法第38條之1第5項定有明文。查被告竊取之本案機車 09 (含鑰匙1支)固為其本案犯罪所得,然業已發還予告訴 10 人,已如前述,堪認犯罪所得已實際合法發還予被害人,爰 11 不予宣告沒收。 12 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項, 13 逕以簡易判決處刑如主文。 14 六、如不服本判決,得於判決書送達之日起20日內,以書狀敘述 15 理由,向本院提出上訴(須附繕本)。 16 本案經檢察官李俊毅聲請簡易判決處刑。 17 30 12 中 菙 民 113 年 國 月 日 18 臺中簡易庭 法 官 鄭雅云 19 以上正本證明與原本無異。 20 告訴人或被害人如不服判決,應備理由具狀向檢察官請求上訴, 21 上訴期間之計算,以檢察官收受判決正本之日起算。 22 書記官 陳慧君 23 中 華 民 113 年 12 月 30 國 日 24

25 附件:

26 臺灣臺中地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

01		任()()市()() 區()()路000	巷U卉	U號
02		國民	身分證	統一線	扁號:Z00	00000	00號
03	上列被告因竊盜案件,其	≰經偵查	经終結,	認為宜	正以簡易判	钊決處	刑,
04	茲將犯罪事實及證據並戶	斤犯法條	(分敘如	下:			
05	犯罪事實						
06	一、甲〇〇意圖為自己ス	下法之所	f有,基:	於竊盜	至之犯意	,於民	國11
07	3年7月30日凌晨4時	22分許	,行經臺	上中市		路0段	.000
08	號統一超商前,見相	木○豪(97年生,	姓名	、年籍詳	卷)所	有之
09	車牌號碼000-0000號	虎普通重	型機車	之鑰是	ヒ未拔取	,竟意	圖為
10	自己不法之所有,基	基於竊盜	之犯意	,徒手	- 發動該標	幾車後	騎乘
11	逃離現場。嗣林○竇	豪發覺失	、竊,報	警處理	里,經警征	盾線在	臺中
12	市○區○○路0段00	0號前查	獲上開;	機車(已發還)	,始查	悉上
13	情。						
14	二、案經林○豪訴由臺中	中市政府	警察局	第二分	分局報告任	貞辨。	
15	證據並所犯法例	条					
16	一、上揭犯罪事實,業排	蒙被告 甲	7〇〇於	警詢及	L 本署偵查	查中時	坦承
17	不諱,核與告訴人材	木○豪於	警詢時	指訴情	青節相符	,並有	警員
18	職務報告、臺中市政	 友府警察	各第二	分局哲	夏索、扣扌	甲筆錄	、扣
19	押物品目錄表、贓物	勿領保管	單、現.	場監視	見錄影翻扌	白照片	在卷
20	可佐,堪認被告自自	白與事實	*相符,	其犯頻	集堪以認定	È °	
21	二、核被告所為,係犯刑	刊法第32	20條第1:	項之翁	屬盜罪嫌 。	。又被	告竊
22	得之機車,係被告之	之犯罪所	行得,惟	已實際	各法發達	還予告	訴
23	人,有贓物認領保管	管單在卷	可佐,	爰依开	川法第38 億	条之1多	第5項
24	規定,不予聲請宣告	告沒收或	远徵其	價額。	,		
25	三、依刑事訴訟法第451	條第1項	聲請逕.	以簡易	为 判 決處 用	fi 。	
26	此致						
27	臺灣臺中地方法院						
28	中 華 民 國	113	年	8	月	20	日
29			檢察官		李俊毅		
30	本件正本證明與原本無異	里					
31	中 華 民 國	113	年	9	月	9	日

- 02 附錄本案論罪科刑法條
- 03 刑法第320條第1項:
- 04 意圖為自己或第三人不法之所有,而竊取他人之動產者,為竊盜
- 05 罪,處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。