臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

02 113年度中簡字第2474號

- 03 聲 請 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
- 04 被 告 林雯葶
- 05 0000000000000000

01

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

- 06 0000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 上列被告因竊盜案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(113年度 09 偵字第27429號),本院判決如下:
- 10 主 文
- 11 林雯夢犯竊盜罪,處拘役拾日,如易科罰金,以新臺幣壹仟元折 12 算壹日。未扣案犯罪所得巴黎萊雅玻尿酸瞬效壹罐沒收,於全部 13 或一部不能沒收或不宜執行沒收時,追徵其價額。
- 14 事實及理由
 - 一、林雯葶意圖為自己不法之所有,基於竊盜之犯意,於民國11 2年12月28日14時22分許至同日15時27分許間某時許,在臺 中市○里區○○路0段000號「大買家股份有限公司大里國光 分公司」(下稱大買家大里國光分公司)之大里國光店賣場 內,徒手竊取該店員工王振宇所管領、放置在上開店內貨架 上之巴黎萊雅玻尿酸瞬效1罐,得手後離去。嗣王振宇發覺 上開物品遭竊後報警處理,經警調閱監視錄影畫面,循線查 悉上情。案經王振宇訴由臺中市政府警察局霧峰分局(下稱 霧峰分局)報告臺灣臺中地方檢察署檢察官偵查後,聲請以 簡易判決處刑。
 - 二、證據名稱:
 - (一)被告林雯葶於警詢及偵訊中之陳述。
 - 二)證人即告訴人王振宇於警詢時之證述。
 - (三)員警職務報告、大買家大里國光分公司會員資料、銷貨明細表、送貨單明細表、交易明細表、霧峰分局國光派出所受理各類案件紀錄表、受理案件證明單、車輛詳細資料報表、相片影像資料查詢結果、現場照片及監視器錄影畫面翻拍照

片。

01

04

07

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

21

23

24

25

26

27

28

29

31

三、論罪科刑

- (一)核被告所為,係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。
- (二)聲請簡易判決處刑書認被告曾受有期徒刑之執行完畢後,5 年內故意再犯本案有期徒刑以上之罪,為累犯,且被告所犯 前案之犯罪類型、罪質與法益侵害結果雖與本案犯行不同, 然二者均為故意犯罪,足認被告之法遵循意識及對刑罰之感 應力均屬薄弱,本件加重其刑,並無司法院大法官釋字第77 5號解釋意旨所指可能使被告所受刑罰超過其應負擔罪責之 疑慮,請依刑法第47條第1項規定,審酌是否加重其刑等 語。是本案聲請簡易判決處刑意旨雖有主張被告構成累犯之 事實,然未具體說明何以依憑本案被告先前犯罪之前案紀 錄,即可逕認定其有特別惡性及對刑罰反應力薄弱(例如具 體指出被告所犯前後數罪間,關於前案之性質、前案徒刑之 執行成效為何、再犯之原因、兩罪間之差異、罪質、犯罪手 段、犯罪型態、相互關聯性、主觀犯意所顯現之惡性及其反 社會性等各項情狀,俾法院綜合判斷個別被告有無因加重本 刑致生所受刑罰超過其所應負擔罪責之情形,裁量是否加重 其刑,以符合正當法律程序及罪刑相當原則之要求)?亦即 本院認檢察官僅說明「被告所犯前案之犯罪類型、罪質與法 益侵害結果雖與本案犯行不同,然二者均為故意犯罪,足認 被告之法遵循意識及對刑罰之感應力均屬薄弱」等詞,仍未 達已具體說明被告為何有應加重其刑予以延長矯正其惡性此 一特別預防必要之程度,自難認本案檢察官就後階段加重量 刑事項,已盡實質之舉證責任; 況經本院審酌各情後, 認依 聲請簡易判決處刑書所載,被告先前所犯公共危險案件,與 本案所犯竊盜案件罪質不同,足認被告於前案執行完畢後, 並非故意再犯相同罪質之犯罪,難認具有特別惡性及對刑罰 反應力薄弱之情事,而無依刑法第47條第1項規定加重其刑 之必要, 爰將被告之前科事項列為刑法第57條第5款所定 「犯罪行為人之品行」之量刑審酌事項,附此敘明。

- (三)爰以行為人之責任為基礎,審酌被告不思以己身之力循正當 途徑獲取所需,竟竊取他人財物,欠缺對他人財產權之尊 重,所為誠屬不應該;惟念其犯後尚能坦承犯行,兼衡被告 行竊之手段,並考量其前科紀錄(見卷附臺灣高等法院被告 前案紀錄表),及其於本案警詢時自陳之智識程度、生活狀 况等一切情狀,量處如主文所示之刑,並諭知易科罰金之折 算標準,以資懲儆。
- 08 五、按犯罪所得,屬於犯罪行為人者,沒收之。但有特別規定 39 者,依其規定;前2項之沒收,於全部或一部不能沒收或不 10 宜執行沒收時,追徵其價額,刑法第38條之1第1項、第3項 定有明文。經查,未扣案巴黎萊雅玻尿酸瞬效1罐,為被告 之犯罪所得,應依刑法第38條之1第1項前段規定宣告沒收, 於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時,依同條第3項規 定,追徵其價額。
- 15 六、依刑事訴訟法第449條第1項後段、第3項、第450條第1項、 16 第454條第1項,逕以簡易判決處刑如主文。
- 17 七、如不服本判決,得自收受送達之日起20日內,向本院提起上 18 訴狀,上訴於本院合議庭。
- 19 本案經檢察官鄭葆琳聲請以簡易判決處刑。
- 20 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日 21 臺中簡易庭 法 官 王曼寧
- 22 得上訴。
- 23 附錄本判決論罪科刑法條:
- 24 中華民國刑法第320條第1項
- 25 意圖為自己或第三人不法之所有,而竊取他人之動產者,為竊盜
- 26 罪,處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。