

臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

113年度中簡字第2497號

聲 請 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被 告 黃崇鈞

上列被告因侵占案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第14975號），本院判決如下：

主 文

黃崇鈞犯侵占遺失物罪，處罰金新臺幣伍仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、論罪科刑：

（一）核被告黃崇鈞所為，係犯刑法第337條之侵占遺失物罪。爰審酌被告竟不知尊重他人財產權，犯本案如犯罪事實欄所載侵占遺失物犯行，嗣被告已將安全帽交予員警查扣而發還告訴人等節；兼衡被告自述教育程度為高職之智識程度，家庭經濟小康之生活狀況（見被告警詢調查筆錄受詢問人欄之記載），犯後於偵訊時尚能坦承犯行等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知罰金易服勞役之折算標準。

三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第454條第2項，刑法第337條、第42條第3項前段，逕以簡易判決處刑如主文。

四、如不服本判決，得自收受送達之翌日起20日內向本院提出上訴狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

中 華 民 國 114 年 1 月 10 日
臺中簡易庭 法 官 陳怡珊

以上正本證明與原本無異。

告訴人或被害人如不服判決，應備理由具狀向檢察官請求上訴，上訴期間之計算，以檢察官收受判決正本之日起算。

中華民國 114 年 1 月 10 日

附錄本案論罪科刑法條：

中華民國刑法第337條

意圖為自己或第三人不法之所有，而侵占遺失物、漂流物或其他離本人所持有之物者，處1萬5千元以下罰金。

附件：

臺灣臺中地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度偵字第14975號

被 告 黃崇鈞 男 59歲（民國00年0月00日生）

住○○市○區○○街00○○號

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因侵占案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、黃崇鈞於民國112年12月10日20時57分許，在臺中市○區○○街00號旁之巷內，拾獲張珉慈所有，遺失掉落地上之安全帽一頂（價值總計新臺幣6000元，已發還），遂意圖為自己不法之所有，將之侵占入己。嗣張珉慈發現遭侵占，遂報警處理，而查悉上情。

二、案經張珉慈訴由臺中市政府警察局第二分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、上開犯罪事實，業據被告黃崇鈞於本署偵查中坦承不諱，核與告訴人張珉慈於警詢時指述情節大致相符，並有員警職務報告、監視器錄影畫面擷取照片6張、扣押物品目錄表、贓物認領保管單等在卷可稽，足認被告之自白與事實相符，其犯嫌堪以認定。

二、核被告所為，係犯刑法第337條之侵占遺失物罪嫌。至被告上開犯罪所得，因已發還予被害人，爰依刑法第38條之1第5項規定，不予聲請宣告沒收。

01 三、至告訴暨報告意旨雖認被告本件係竊得上開安全帽（附裝藍
02 芽耳機）。惟查，被告於警詢時及本署偵查中均堅稱係拾獲
03 上開安全帽，且當時並未附裝藍芽耳機，且此部分僅有告訴
04 人之指述，尚乏其他積極確切之證據可認被告確有竊得上開
05 安全帽（附裝藍芽耳機），應認此部分之罪嫌尚有不足。惟
06 此部分縱認有罪，亦為本件簡易判決處刑之效力所及，爰不
07 另為不起訴處分，併此敘明。

08 四、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

09 此 致

10 臺灣臺中地方法院

11 中 華 民 國 113 年 8 月 20 日

12 檢 察 官 張聖傳

13 本件正本證明與原本無異

14 中 華 民 國 113 年 9 月 12 日

15 書 記 官 宋祖寧