臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

113年度中簡字第2551號

聲 請 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被 告 黃益昇

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官提起聲請簡易判決處刑（113年度毒偵字第2404號），本院判決如下：

主 文

黃益昇犯施用第二級毒品罪，累犯，處有期徒刑6月，如易科罰金，以新臺幣1千元折算1日。

扣案之甲基安非他命1包（含夾鏈袋1只；驗餘淨重0.3881公克）沒收銷燬；扣案之玻璃球1支沒收。

犯罪事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除犯罪事實二第6行「址」應更正為「址」外，餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、論罪科刑之理由：

(一)核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第2項之施用第二級毒品罪。被告施用前持有第二級毒品甲基安非他命之低度行為，為其施用之高度行為所吸收，不另論罪。

(二)被告前因施用毒品案件，經本院以112年度中簡字第478號判決各判處有期徒刑5月、3月，定應執行有期徒刑6月確定，於民國113年1月14日執行完畢等情，業經檢察官提出刑案查註紀錄表為證，核與臺灣高等法院被告前案紀錄表記載相符，已然可認其對被告構成累犯之事實有所主張，且符合證明之程度。聲請意旨並具體指明被告所犯本案與前案之犯罪類型、罪質、手段與法益侵害結果均相同，被告仍未能自我警惕戒除毒癮，彰顯其法遵循意識不足，主張被告受有期徒刑執行完畢後5年內故意再犯本案有期徒刑以上之罪，應依累犯規定加重其刑；本院審酌被告前已因施用毒品案件經

01 執行完畢，理應產生警惕作用，卻再犯本案相同犯罪，可見
02 其對刑罰之反應力顯然薄弱，且依本案犯罪情節，並無處以
03 法定最輕本刑仍顯過苛之情形，參酌大法官釋字第775號解
04 釋意旨，認被告本件應依刑法第47條第1項規定加重其刑。

05 (三)爰審酌被告曾因施用毒品案件，經觀察、勒戒之執行，有其
06 臺灣高等法院被告前案紀錄表可參，猶未能戒除毒癮，再犯
07 本案，顯見其自制力不足；惟考量其所犯之施用毒品罪乃屬
08 戕害自身身心健康之行為，就他人權益之侵害仍屬有限；並
09 審酌被告之前科素行（前揭構成累犯之前科不予重複評
10 價）、犯後坦承犯行之態度、暨其自陳國中畢業之智識程
11 度、無業、家庭經濟狀況勉持（見調查筆錄之「受詢問人
12 欄」）等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金
13 之折算標準，以示懲儆。

14 三、沒收部分：

15 (一)扣案之晶體1包（含夾鏈袋；驗前淨重0.3947公克、驗餘淨
16 重0.3881公克），經送衛生福利部草屯療養院鑑定後，鑑定
17 結果確為第二級毒品甲基安非他命成分，有該院113年6月12
18 日草療鑑字第1130600198鑑驗書在卷可參，為毒品危害防制
19 條例第2條第2項第2款規定之第二級毒品，且為被告施用所
20 剩之毒品，自應依毒品危害防制條例第18條第1項前段規定
21 沒收銷燬。又包裝上開毒品之夾鏈袋1只，因與其上所殘留
22 之毒品難以析離，且無析離之實益與必要，應視同違禁物，
23 一併沒收銷燬之；至鑑驗耗損部分之毒品因已滅失，爰不另
24 宣告沒收銷燬，附此敘明。

25 2.扣案之玻璃球1支，未經鑑驗，惟為被告所有且係供其施用
26 第二級毒品使用之物，此據被告供認在卷，爰依刑法第38條
27 第2項前段規定，宣告沒收之。

28 四、依刑事訴訟法第449條第1項、第454條第2項、第450條第1
29 項，逕以簡易判決處刑如主文。

30 五、如不服本判決，應自收受送達之翌日起20日內向本院提出上
31 訴狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

01 中 華 民 國 113 年 10 月 30 日
02 臺中簡易庭 法 官 李宜璇

03 上正本證明與原本無異。

04 書記官 張雅如

05 中 華 民 國 113 年 11 月 1 日

06 附錄論罪科刑法條：

07 毒品危害防制條例第10條第2項

08 施用第二級毒品者，處3 年以下有期徒刑。

09 【附件】

10 臺灣臺中地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書 攝股

11 113年度毒偵字第2404號

12 被 告 黃益昇 男 27歲（民國00年00月0日生）

13 住○○市○○區○○路000巷00○○弄
14 0號

15 國民身分證統一編號：Z000000000號

16 上列被告因違反毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認為宜
17 聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如
18 下：

19 犯罪事實

20 一、黃益昇曾因施用毒品案件，經依臺灣臺中地方法院之裁定送
21 觀察、勒戒後，因認無繼續施用毒品之傾向，於民國110年1
22 2月24日釋放出所執行完畢；另前因違反毒品危害防制條例
23 及藥事法等案件，經臺灣臺中地方法院以112年度中簡字第4
24 78號判決判處有期徒刑5月、3月，合併定應執行有期徒刑6
25 月確定，甫於113年1月14日執行完畢。

26 二、詎其仍未能戒絕毒癮，基於施用第二級毒品之犯意，於113
27 年6月6日上午6時許，在其位於臺中市○○區○○路000巷00
28 ○○弄0號住處，以將第二級毒品甲基安非他命置入玻璃球內
29 燒烤後吸食煙霧之方式，施用第二級毒品甲基安非他命1
30 次。嗣於113年6月6日上午6時30分許，為警持臺灣臺中地方
31 法院核發之搜索票至上址執行搜索，查扣第二級毒品甲基安

01 非他命1包（驗餘淨重0.3881公克）及吸食器1組，復經警徵
02 得其同意採集尿液送檢驗，結果呈甲基安非他命、安非他命
03 陽性反應而查獲上情。

04 三、案經臺中市政府警察局第二分局報告偵辦。

05 證據並所犯法條

06 一、證據清單及待證事實：

07 編號	證據名稱	待證事實
1	被告黃益昇於警詢、本署偵查中之自白	被告於上開時、地，施用第二級毒品甲基安非他命之事實。
2	欣生生物科技股份有限公司濫用藥物尿液檢驗報告、臺中市政府警察局第二分局委託鑑驗尿液代號與真實姓名對照表、勘察採證同意書、搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表、衛生福利部草屯療養院草療鑑字第1130600198號鑑驗書、現場查獲及扣案毒品與吸食器照片6張	證明被告施用及持有第二級毒品之事實。
3	本署刑案資料查註紀錄表、全國施用毒品案件紀錄表、矯正簡表	被告於110年12月24日觀察、勒戒執行完畢釋放後3年內，再為本件施用毒品犯行。

08 二、核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第2項施用第二
09 級毒品罪嫌。其施用毒品前持有毒品之行為，為施用毒品所
10 吸收，不另論罪。被告有犯罪事實欄所載之有期徒刑執行完
11 畢，此有本署刑案資料查註紀錄表及該案聲請簡易判決處刑
12 書在卷可稽，其於有期徒刑執行完畢5年以內故意再犯本件
13 有期徒刑以上之罪，該當刑法第47條第1項之累犯。被告所
14 犯前案之犯罪類型、罪質、手段與法益侵害結果與本案相
15 同，且經於110年12月24日觀察勒戒執行完畢後，仍未能自

01 我警惕戒除毒癮，彰顯其法遵循意識不足，佐以本案犯罪情
02 節、被告之個人情狀，依累犯規定加重其刑，並無司法院大
03 法官釋字第775號解釋意旨所指可能使被告所受刑罰超過其
04 應負擔罪責之疑慮，故請依刑法第47條第1項規定，加重其
05 刑，以昭儆懲。至上開扣案之第二級毒品甲基安非他命1包
06 （驗餘淨重0.3881公克）），請依同條例第18條第1項前段
07 之規定，宣告沒收並諭知銷燬之。另扣案之吸食器1組，請
08 依刑法第38條第3項、第1項第2款規定，宣告沒收。

09 三、依毒品危害防制條例第23條第2項、刑事訴訟法第451條第1
10 項聲請逕以簡易判決處刑。

11 此 致

12 臺灣臺中地方法院

13 中 華 民 國 113 年 8 月 26 日

14 檢 察 官 鄭葆琳

15 本件正本證明與原本無異

16 中 華 民 國 113 年 9 月 24 日

17 書 記 官 呂雅琪

18 附錄本案所犯法條全文

19 毒品危害防制條例第10條

20 施用第一級毒品者，處 6 月以上 5 年以下有期徒刑。

21 施用第二級毒品者，處 3 年以下有期徒刑。

22 當事人注意事項：

23 （一）本件係依據刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳
24 喚被告、輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處
25 刑。

26 （二）被告、告訴人、被害人對告訴乃論案件，得儘速試行和
27 解，如已達成民事和解而要撤回告訴，請告訴人寄送撤回
28 告訴狀至臺灣臺中地方法院簡易庭。

29 （三）被告、告訴人、被害人對本案案件認有受傳喚到庭陳述意
30 見之必要時，請即以書狀向臺灣臺中地方法院簡易庭陳
31 明。