臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

113年度中簡字第2566號

聲請人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被告 陳惠如

籍設桃園市○○區○○路00號○○○○
○○○○○)

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第40929號），本院判決如下：

主文

陳惠如犯竊盜罪，累犯，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除犯罪事實欄一第4至5行「於113年6月20日14時14分許」之記載應更正為「於113年6月20日14時17分許」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、論罪科刑：

(一)核被告陳惠如所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。

(二)應依累犯加重其刑之說明：

1.被告前因竊盜案件分別經判決確定，經本院以111年度聲字第565號裁定應執行有期徒刑3年4月確定，於民國113年5月30日縮短刑期執行完畢出監等情，業據檢察官於聲請簡易判決處刑書中具體主張，並提出刑案查註資料紀錄表附於偵查卷為佐，核與卷附之臺灣高等法院被告前案紀錄表相符，被告於前案有期徒刑執行完畢後5年內，故意再犯本案有期徒刑以上之罪，為累犯。

2.本院審酌被告所犯前案與本案犯罪，均屬侵害財產法益之竊盜罪，犯罪類型相同，且甫於出監後1月餘即再犯本案竊盜犯行，可見其並未因前案之刑罰而知所警惕，對刑罰之反應

01 力薄弱，復對犯竊盜罪有特別之惡性等一切情狀，認如依刑
02 法第47條第1項加重其最低本刑，並無違反比例原則及罪刑
03 均衡原則，爰依司法院釋字第775號解釋意旨、刑法第47條
04 第1項之規定，加重其刑。

05 (三)爰以行為人責任為基礎，審酌被告正值壯年，竟不思以正途
06 獲取財物，圖以不勞而獲之方式，竊取他人財物，欠缺尊重
07 他人財產權之觀念，行為實值非難；惟念被告犯罪手段尚屬
08 平和，犯後坦承犯行，態度尚可；兼衡被告為國中畢業、職
09 業為送貨司機、家庭經濟狀況貧寒之智識程度、家庭生活與
10 經濟狀況（見偵卷第71頁之警詢筆錄受詢問人欄之記載），
11 暨本案之犯罪動機、目的、犯罪所生之危害及所獲利益、前
12 科素行（構成累犯部分不重複評價）等一切情狀，量處如主
13 文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準，以示懲儆。

14 三、沒收部分：

15 按犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之。犯罪所得已實際
16 合法發還被害人者，不予宣告沒收或追徵，刑法第38條之1
17 第1項前段、第5項分別定有明文。經查，本案被告竊取之安
18 全帽1頂，已合法發還與告訴人陳芊卉，有贓物認領保管單
19 在卷可考（見偵卷第165頁），揆諸前揭規定，爰不予宣告
20 沒收或追徵。

21 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
22 逕以簡易判決處刑如主文。

23 五、如不服本判決，得於收受判決正本送達之翌日起20日內，向
24 本庭提出上訴狀，上訴於本院合議庭（須附繕本）。

25 本案經檢察官楊仕正聲請以簡易判決處刑。

26 中 華 民 國 113 年 10 月 18 日

27 臺中簡易庭 法官 曹宜琳

28 以上正本證明與原本無異。

29 告訴人或被害人如不服判決，應備理由具狀向檢察官請求上訴，
30 上訴期間之計算，以檢察官收受判決正本之日起算。

31 書記官 張晏齊

01 中 華 民 國 113 年 10 月 21 日

02 附錄本案論罪科刑法條：

03 中華民國刑法第320條

04 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
05 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

06 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
07 項之規定處斷。

08 前二項之未遂犯罰之。

09 附件：

10 臺灣臺中地方檢察署檢察官起訴書

11 113年度偵字第40928號

12 113年度偵字第47516號

13 被 告 陳惠如 女 45歲（民國00年0月00日生）

14 籍設桃園市○○區○○○村0號

15 （法務部○○○○○○○○）

16 現居臺中市○○區○○路000巷00號

17 國民身分證統一編號：Z000000000號

18 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認宜聲請以簡易判決處
19 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

20 犯罪事實

21 一、陳惠如前因竊盜案件，經法院判處有期徒刑8月、3月、6月
22 （5次）、10月確定，嗣經合併定應執行有期徒刑3年4月，
23 於民國113年5月30日縮短刑期執畢出監。詎其猶不知悔改，
24 復意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於113年6月20
25 日14時14分許，在臺中市○區市○路00○0號「臺中就業服
26 務站」前，徒手竊取陳芊卉所有並放置在車牌號碼000-0000
27 號普通重型機車後照鏡上之安全帽1頂（價值新臺幣750
28 元），得手後隨即騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車離
29 去。嗣陳芊卉發現上開安全帽遭竊而報警處理，經警調閱現
30 場監視器錄影畫面，始循線查悉上情。

31 二、案經陳芊卉訴由臺中市政府警察局第一分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、上揭犯罪事實，業據被告陳惠如於警詢及偵查中坦承不諱，並經告訴人陳芊卉於警詢時指訴綦詳，復有臺中市政府警察局第一分局扣押筆錄、扣押物品目錄表、贓物認領保管單、車輛詳細資料報表各1份、現場監視器錄影畫面截圖照片9張及現場蒐證照片2張附卷可稽，足認被告之自白核與事實相符，其竊盜犯嫌洵堪認定。

二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。被告於有期徒刑執行完畢5年以內，故意再犯本件有期徒刑以上之罪，有本署刑案資料查註紀錄表在卷可稽，依刑法第47條第1項之規定應論以累犯。又依司法官大法官會議釋字第775號解釋及最高法院110年台上大字第5660號裁定意旨，累犯是否加重其刑，應考量累犯者是否具有「特別惡性」及「對刑罰反應力薄弱」等立法理由。查本件被告所犯前案與本案之罪質相同、犯罪類型、手法相同近似、侵害法益種類相同、惡性程度重大，且前案執行完畢距本案案發時間僅不到1月，被告對先前所受刑之執行顯然欠缺成知、刑罰反應力薄弱而有特別惡性，再被告亦無刑法第59條所定犯罪之情狀顯可憫恕，認科以最低度刑仍嫌過重之情形，是請依前揭解釋及裁定意旨，加重被告刑度。被告竊得之安全帽1頂，業經發還予告訴人，有贓物認領保管單1份在卷可憑，依刑法第38條之1第5項規定，爰不予聲請宣告沒收。

三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

此 致

臺灣臺中地方法院

中 華 民 國 113 年 9 月 4 日

檢 察 官 楊仕正

本件正本證明與原本無異

中 華 民 國 113 年 9 月 19 日

書 記 官 張岑羽