## 臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

02 113年度中簡字第2599號

- 03 聲 請 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
- 04 被 告 鍾淑芬
- 05 000000000000000000
- 06 0000000000000000
- 07 上列被告因誣告案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(113年度 08 偵字第45156號),本院判決如下:
- 09 主 文

01

- 10 鍾淑芬犯未指定犯人誣告罪,處拘役肆拾日,如易科罰金,以新 11 臺幣壹仟元折算壹日。
- 12 犯罪事實及理由
- 13 一、本件犯罪事實及證據均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記 14 載(如附件)。
- 15 二、論罪科刑:
- 16 (一)核被告鍾淑芬所為,係犯刑法第171條第1項之未指定犯人誣 17 告罪。
- (二)按於所誣告之案件裁判確定前自白者,減輕或免除其刑,刑 18 法第172條定有明文,而該條之規定,並不專在獎勵犯罪人 19 之悛悔,而要在引起偵查或審判機關之易於發見事實,以免 20 被誣告人終於受誣,故不論該被告之自白在審判前或審判 21 中,自動或被動,簡單或詳細,1次或2次以上,並其自白後 有無翻異, 茍其自白在所誣告之案件裁判確定之前, 即應依 23 該條減免其刑(最高法院31年上字第345號判例意旨參 24 照)。查被告於偵訊時坦承上開犯行(見偵卷第131頁),而 25 迄被告為上開自白時止,尚無人因被告之誣告犯行經檢察官 26 偵查起訴,核諸上開說明,爰依刑法第172條之規定,減輕 27 其刑。 28
- 29 (三)爰以行為人之責任為基礎,審酌被告明知其並無遺失錢包及 30 其內金融機構提款卡之情事,竟基於誣告之犯意,至臺中市 政府警察局太平分局太平派出所向警員謊報有上開刑事案

件,不僅浪費司法資源,容任他人受刑事處分危險之發生, 01 所為實屬不該,並衡量其犯後坦承犯行尚知悔悟之態度,另 斟酌被告之職業、教育程度程度、家庭經濟生活狀況(見偵 卷第21頁被告警詢筆錄),及犯罪動機、目的、手段、犯罪 04 所生危害等一切情狀,量處如主文所示之刑,並諭知易科罰 金折算標準,以資懲儆。 三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項, 07 逕以簡易判決處刑如主文。 08 四、如不服本簡易判決,得自本簡易判決收受送達之日起20日內 09 ,具狀敘明理由(須附繕本),向本院合議庭所管轄第二審 10 提起上訴。 11 本案經檢察官廖育賢聲請簡易判決處刑。 12 114 年 1 月 10 中 華 民 國 13 H 臺中簡易庭 法 官 林忠澤 14 以上正本證明與原本無異。 15 書記官 王嘉仁 16 中 菙 114 年 1 10 民 國 月 H 17 附錄本案論罪科刑法條 18 中華民國刑法第171條 19 未指定犯人,而向該管公務員誣告犯罪者,處1年以下有期徒 20 刑、拘役或9千元以下罰金。 21 未指定犯人,而偽造、變造犯罪證據,或使用偽造、變造之犯罪 22 證據,致開始刑事訴訟程序者,亦同。 23 附件: 24 臺灣臺中地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書 25 113年度偵字第45156號 26 告 鍾淑芬 女 36歲(民國00年00月00日生) 被 27 住○○市○○區○○○路000號 28 國民身分證統一編號:Z000000000號 29 上列被告因誣告案件,業經偵查終結,認為宜聲請以簡易判決處

刑,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下:

31

## 犯罪事實

- 一、鍾淑芬明知其皮夾(內有將來銀行、太平農會及連線銀行提款卡各1張)並未遭竊,為掩其將上開金融機構提款卡交予年籍不詳人士使用,恐涉犯詐欺等罪嫌,竟基於誣告之犯意,於民國113年6月22日凌晨2時55分許,至臺中市政府警察局太平分局太平派出所,向警員周奕璇誣指前揭皮夾於113年6月21日19時10分許,在臺中市逢甲夜市遭竊取云云,未指定犯人而向該管公務員誣告不特定人涉犯竊盜罪。
- 09 二、案經臺中市政府警察局第六分局報告偵辦。 10 證據並所犯法條
  - 一、上開犯罪事實,業據被告鍾淑芬於警詢及偵訊中坦承不諱, 並有臺中市政府警察局太平分局太平派出所113年6月22日警 詢筆錄、被告手機之截圖畫面、車輛詳細資料報表、被告騎 乘之車牌號碼000-0000號普通重型機車113年6月22日之車行 紀錄在卷可佐,是被告之自白與事實相符,其犯嫌應堪認 定。
  - 二、核被告所為,係犯刑法第171條第1項之未指定犯人誣告罪嫌。按「犯第168條至第171條之罪,於所虛偽陳述或所誣告之案件,裁判或懲戒處分確定前自白者,減輕或免除其刑」,刑法第172條定有明文;而該條所定「裁判或懲戒處分確定前自白者,減輕或免除其刑」,其立法原意不專在獎勵犯罪人之悛悔,而要在引起偵查或審判機關之易於發見真實,以免被誣告人終於受誣,故不論該被告之自白在審判前或審判中,自動或被動,簡單或詳細,一次或二次以上,並其自白後有無翻異,苟其自白在所誣告之案件裁判確定以前,即應依該條減免其刑(最高法院31年上字第345號判例意旨參照)。查本件被告鍾淑芬於偵訊時即已坦承犯行,而其所誣告之案件尚未進行任何裁判程序,是被告鍾淑芬所為自屬在其所誣告之案件裁判確定前自白,請依刑法第172條之規定減輕其刑。
  - 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

- 01 此 致
- 02 臺灣臺中地方法院
- 03 中華 民 國 113 年 9 月 27 日
- 04 檢察官廖育賢
- 05 本件正本證明與原本無異
- 06 中華 民 國 113 年 10 月 10 日
- 8 記官 林羽萱
- 08 附錄本案所犯法條全文
- 09 中華民國刑法第171條
- 10 未指定犯人,而向該管公務員誣告犯罪者,處 1 年以下有期徒
- 11 刑、拘役或 9 千元以下罰金。
- 12 未指定犯人,而偽造、變造犯罪證據,或使用偽造、變造之犯罪
- 13 證據,致開始刑事訴訟程序者,亦同。