

臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

113年度中簡字第2724號

聲 請 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被 告 李家原

上列被告因偽造文書案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第3755號），本院判決如下：

主 文

李家原犯行使偽造特種文書罪，處拘役肆拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。扣案之偽造車牌號碼「BPV-9831」號車牌貳面均沒收。

犯罪事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除證據並所犯法條欄一第3行「臺中市政府警察局第二分局扣押筆錄」之記載應更正為「臺中市政府警察局第二分局搜索扣押筆錄」，並補充「臺中市政府警察局第二分局113年10月28日中市警二分偵字第1130056182號函暨檢附之彩鴻實業有限公司113年10月23日彩車監字第1131023005號函」為證據外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、論罪科刑：

(一)按汽車牌照為公路監理機關發給，依道路交通安全規則第8條之規定，為行車之許可憑證，自屬刑法第212條所列之特許證之一種（最高法院63年台上字第1550號判決先例意旨參照）。是核被告李家原所為，係犯刑法第216條、第212條之行使偽造特種文書罪。

(二)被告自民國113年4月某時起至同年10月7日為警查獲止，將上揭偽造車牌懸掛在前揭車輛上，而後持續使用該車輛並駕駛上路，其前後有多次駕車上路而行使偽造特種文書之舉動，應認係基於單一犯罪決意而為之，侵害同一法益，依一

般社會健全觀念，時間差距上難以強行分開，刑法評價上，以視為數個舉動之接續施行，合為包括之一行為予以評價，較為合理，而論以接續犯一罪。

(三)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告明知其所有車輛牌照因故遭吊扣，理應循正當合法之途徑再度申請牌照，竟為圖便利，擅自購得偽造車牌後懸掛於車輛而駕車上路行使之，足生損害於公路監理機關對於車輛與牌照管理之正確性，所為並非可取；惟念被告犯後始終坦承犯行，態度尚可；兼衡其懸掛偽造車牌行使期間非長，非作為掩飾其他犯罪之用，且該偽造之車牌號碼與其使用之其他車輛相同，如不幸肇事，亦得以此尋獲被告之犯罪情節；暨斟酌被告之智識程度、家庭生活及經濟狀況（見速偵卷第27頁之警詢筆錄受詢問人欄之記載）及前科素行等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

三、沒收部分：

按供犯罪所用、犯罪預備之物或犯罪所生之物，屬於犯罪行為人者，得沒收之，刑法第38條第2項定有明文。經查，扣案之偽造車牌2面，為被告所有、且係供其為本案犯罪所用之物，業據被告所陳明（見速偵卷第30、80頁），爰依刑法第38條第2項規定，均宣告沒收。

四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450條第1項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

五、如不服本判決，得於收受判決正本送達之翌日起20日內，向本庭提出上訴狀，上訴於本院合議庭（須附繕本）。

本案經檢察官許燦鴻聲請簡易判決處刑。

中 華 民 國 113 年 11 月 12 日
臺中簡易庭 法 官 曹宜琳

以上正本證明與原本無異。

書記官 張晏齊

中 華 民 國 113 年 11 月 12 日

附錄本案論罪科刑法條：

01 中華民國刑法第212條

02 偽造、變造護照、旅券、免許證、特許證及關於品行、能力、服
03 務或其他相類之證書、介紹書，足以生損害於公眾或他人者，處
04 1年以下有期徒刑、拘役或9千元以下罰金。

05 中華民國刑法第216條

06 （行使偽造變造或登載不實之文書罪）

07 行使第210條至第215條之文書者，依偽造、變造文書或登載不實
08 事項或使登載不實事項之規定處斷。

09 附件：

10 臺灣臺中地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

11 113年度速偵字第3755號

12 被 告 李家原 男 28歲（民國00年0月00日生）

13 住○○市○○區○○路0段000號5樓之2

14 居臺中市○○區○○路0段0號7樓

15 國民身分證統一編號：Z000000000號

16 上列被告因偽造文書案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判
17 決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

18 犯罪事實

19 一、李家原明知汽車牌照為公路監理機關所發給之行車許可憑
20 證，供懸掛於指定之車身位置，任何人不得擅自偽造、變造
21 或行使偽、變造之車牌，竟因其原有車牌號碼000-0000號車
22 牌遭吊扣無法駕車上路，為謀繼續使用該車輛，竟基於行使
23 偽造特種文書之犯意，於不詳時間，在網路上購買偽造之車
24 牌號碼000-0000號車牌2面，再於民國113年4、5月間，懸掛
25 於上開車輛使用，以此方式而行使之，足生損害於監理機關
26 對於車籍管理之正確性。嗣於113年10月7日下午3時3分許，
27 駕駛上開車輛、搭載張坤荃行經臺中市○○區○○路0號前
28 時，為警攔查時，發現該車牌與車身不符，係偽造車牌，始
29 悉上情。

30 二、案經臺中市政府警察局第二分局報告偵辦。

31 證據並所犯法條

01 一、上開犯罪事實，業據被告李家原於警詢及偵查中均坦承不
02 諱，核與證人張坤荃於警詢時證述之情節相符。此外，並有
03 員警職務報告書、臺中市政府警察局第二分局扣押筆錄、扣
04 押物品目錄表各1份、車輛詳細資料報表2份、臺中市政府警
05 察局舉發違反道路交通管理事件通知單影本3份及現場照片4
06 張等附卷可稽，足認被告自白與事實相符，其犯嫌堪予認
07 定。

08 二、核被告所為，係犯刑法第216條、第212條之行使偽造特種文
09 書罪嫌。

10 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

11 此 致

12 臺灣臺中地方法院

13 中 華 民 國 113 年 10 月 16 日

14 檢 察 官 許燦鴻

15 本件正本證明與原本無異

16 中 華 民 國 113 年 10 月 16 日

17 書 記 官 張韻仙