臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

113年度中簡字第2858號

聲 請 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被 告 吳瑞興

上列被告因竊盜案件經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵
字第44309號），本院判決如下：

主 文

吳瑞興犯竊盜罪，累犯，處罰金新臺幣伍仟元，如易服勞役，以
新臺幣壹仟元折算壹日。

未扣案之犯罪所得黑色拖鞋壹雙沒收，於全部或一部不能沒收或
不宜執行沒收時，追徵其價額。

犯罪事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之
記載（如附件）。

二、論罪科刑：

(一)核被告吳瑞興所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。

(二)被告前因竊盜案件，分別經判處罪刑確定，嗣經本院以111
年度聲字第590號裁定應執行有期徒刑2年確定，於民國112
年11月4日縮短刑期執畢出監等情，有臺灣高等法院被告前
案紀錄表在卷可憑（見本院卷第11-34頁），是被告於徒刑
執行完畢5年以內故意再犯本案有期徒刑以上之罪，自符合
刑法第47條第1項累犯之要件。另依司法院釋字第775號解釋
意旨，不分情節，一律加重累犯之刑期，有違憲法罪刑相當
原則，於法律修正前，為避免上述罪刑不相當之情形，法院
就該個案應依上開解釋意旨裁量是否加重其刑。本院審酌被
告前案與本案被告所犯均為竊盜罪，罪質可謂相當，於執行
完畢後，竟仍無視法紀而再犯本案，足認被告有一再故意更
為同罪質犯罪之特別惡性，且對先前所受刑之執行欠缺感

01 知、對刑罰反應力薄弱之情狀，並參酌前開解釋之意旨，認
02 被告依照刑法第47條第1項規定，就其本案所犯之罪加重其
03 刑，與憲法罪刑相當之原則無違，爰依法加重其刑。

04 (三)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告前有竊盜前科，竟不思
05 以正途獲取所需，再度隨意竊取他人之物品，顯見其漠視他
06 人財物之所有權，對社會治安及他人財產安全均有危害，且
07 法紀觀念實屬薄弱，殊為不該，本非不得予以嚴懲；惟念被
08 告犯罪時所採之手段尚屬平和，犯後坦承犯行不諱，態度尚
09 可，兼衡被告所竊財物之價值、犯罪所生之損害、犯罪目
10 的、動機、未與告訴人游曉蘭達成和解並賠償損失之情況，
11 暨其於警詢時自述高中肄業之教育程度、家庭經濟狀況貧寒
12 (見偵卷第43頁)及有如臺灣高等法院被告前案紀錄表所示
13 之前科素行等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易服
14 勞役之折算標準，以資懲儆。

15 三、按犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之。但有特別規定
16 者，依其規定；前二項之沒收，於全部或一部不能沒收或不
17 宜執行沒收時，追徵其價額，刑法第38條之1第1項、第3項
18 分別定有明文。查本案被告所竊得黑色拖鞋1雙(價值新臺
19 幣400元)，為其犯罪所得，未據扣案，亦未實際發還予告
20 訴人，爰依前開規定諭知沒收，於全部或一部不能沒收或不
21 宜執行沒收時，追徵其價額。

22 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450條第1項、
23 第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

24 五、如不服本判決，得自收受送達之翌日起20日內向本院提出上
25 訴狀，上訴於本院第二審合議庭(須附繕本)。

26 本案經檢察官楊凱婷聲請以簡易判決處刑。

27 中 華 民 國 113 年 12 月 30 日
28 臺中簡易庭 法 官 傅可晴

29 以上正本證明與原本無異。

30 告訴人或被害人如不服判決，應備理由具狀向檢察官請求上訴，
31 上訴期間之計算，以檢察官收受判決正本之日起算。

01
02 中 華 民 國 113 年 12 月 30 日

03 附錄本案論罪科刑法條：

04 刑法第320條

05 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
06 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

07 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
08 項之規定處斷。

09 前二項之未遂犯罰之。

10 【附件】

11 臺灣臺中地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

12 113年度偵字第44309號

13 被 告 吳瑞興 男 38歲（民國00年0月00日生）

14 住○○市○○區○○路000號（臺南
15 ○○○○○○○○○六甲辦公處）

16 國民身分證統一編號：Z000000000號

17 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處
18 刑，茲敘述犯罪事實及證據並所犯法條如下：

19 犯罪事實

- 20 一、吳瑞興前因多次竊盜案件，經臺灣臺中地方法院判處有期徒
21 刑3月、4月、3月(判4次)、4月、3月(判6次)、4月合併定應
22 執行有期徒刑2年確定，於民國112年11月1日接續執行拘
23 役，112年11月4日縮短刑期執行完畢出監。詎其仍不知悔
24 改，意圖為自己不法之所有，於113年7月27日1時23分許，
25 行經臺中市○區○○○巷00號游曉蘭家門前時，見屋外門口
26 放置有一雙黑色拖鞋，徒手竊取並直接穿著該拖鞋離開現
27 場。嗣因游曉蘭發覺遭竊後報警處理，經警調閱現場及附近
28 監視器錄影畫面，並通知吳瑞興到案說明，始悉上情。
- 29 二、案經游曉蘭訴由臺中市政府警察局第三分局報告偵辦。

證據並所犯法條

- 一、上開犯罪事實，業據被告吳瑞興於警詢中坦承不諱，核與證人即告訴人游曉蘭於警詢時指證之情節大致相符，並有職務報告、臺中市政府警察局第三分局健康派出所受理案件證明單、受理各類案件紀錄表、監視器影像擷取畫面在卷可稽。足認被告之自白與事實相符，其犯嫌堪予認定。
- 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項竊盜罪嫌。又被告曾受有期徒刑之執行完畢，有刑案資料查註紀錄表1份在卷，其於5年以內故意再犯本件有期徒刑以上之罪，為累犯，請審酌是否依刑法第47條第1項規定加重其刑。至被告因本件竊盜犯行所獲取之犯罪所得，請依刑法第38條之1第1項規定宣告沒收，如於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，請依刑法第38條之1第3項規定，追徵其價額。
- 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

此 致

臺灣臺中地方法院

中 華 民 國 113 年 10 月 4 日
檢 察 官 楊凱婷

本件正本證明與原本無異

中 華 民 國 113 年 11 月 4 日
書 記 官 林庭禎

附錄本案所犯法條全文

中華民國刑法第320條

意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜罪，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。

意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前項之規定處斷。

前二項之未遂犯罰之。

當事人注意事項：

- (一) 本件係依據刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處

- 01 刑。
- 02 (二) 被告、告訴人、被害人對告訴乃論案件，得儘速試行和
03 解，如已達成民事和解而要撤回告訴，請告訴人寄送撤回
04 告訴狀至臺灣臺中地方法院簡易庭。
- 05 (三) 被告、告訴人、被害人對本案案件認有受傳喚到庭陳述意
06 見之必要時，請即以書狀向臺灣臺中地方法院簡易庭陳
07 明。