臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

113年度中軍簡字第8號

聲 請 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被 告 陳子碩

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑(113年度軍偵字第335號)，本院判決如下：

主 文

陳子碩持有第二級毒品，處拘役伍拾玖日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。扣案之第二級毒品大麻(驗餘淨重壹點壹玖貳貳公克)，沒收銷燬之。

犯 罪 事 實

一、陳子碩明知大麻為毒品危害防制條例列管之第二級毒品，依法不得無故持有，竟仍基於持有第二級毒品之犯意，於民國113年5月4日22時50分前某時，在不詳處所，取得大麻1包後，即無故持有此等毒品。嗣於113年5月17日經其朋友姜冠儀報警檢舉陳子碩持有毒品，並交出陳子碩置放在其租屋處之第二級毒品大麻1包(驗餘淨重1.1922公克)，經警於113年6月23日通知陳子碩到場確認前開毒品等物為其所有而查悉上情。

二、案經臺中市政府警察局第四分局報告臺灣臺中地方檢察署檢察官偵查後聲請簡易判決處刑。

理 由

一、上開事實，業據被告陳子碩於警詢及偵查中均坦承不諱，核與證人姜冠儀於警詢指訴情節大致相符，並有臺中市政府警察局第四分局扣押筆錄、扣押物品目錄表、衛生福利部草屯療養院113年5月28日草療鑑字第1130500640號鑑驗書等在卷可稽，足認被告自白與事實相符，足認被告之自白與事實相符，其上開犯行明確洵堪認定。

二、論罪科刑：

01 (一)核被告所為，係犯毒品危害防制條例第11條第2項之持有第
02 二級毒品罪。

03 (二)本院審酌被告：(1)於本案發生前未曾因毒品相關案件，經法
04 院科刑判決之紀錄，有臺灣高等法院被告前案紀錄表1份在
05 卷可稽(本院卷第13頁)，其素行尚可；(2)無視國家禁絕毒品
06 之政策，未經許可無故持有上開第二級毒品大麻；(3)犯後坦
07 承犯行及其於案發時為現役軍人，高中肄業，家境小康(見
08 偵卷第13頁)等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易
09 科罰金之折算標準。

10 三、沒收：

11 按毒品危害防制條例第18條第1項前段規定，查獲之第一、
12 二級毒品，不問屬於犯罪行為人與否，均沒收銷燬之。查扣
13 案之大麻1包(驗餘淨重1.1922公克)，為第二級毒品，爰
14 依毒品危害防制條例第18條第1項前段規定，宣告沒收銷燬
15 之。

16 四、依刑事訴訟法第449條第1項、第3項、第450條第1項、第454
17 第1項，逕以簡易判決處刑如主文。

18 五、如不服本判決，應自收受送達之翌日起20日內向本院提出上
19 訴狀，上訴於本院第二審合議庭(應附繕本)。

20 本案經檢察官洪國朝聲請簡易判決處刑。

21 中 華 民 國 113 年 11 月 23 日

22 臺中簡易庭 法官 陳培維

23 以上正本證明與原本無異。

24 書記官 陳羿方

25 中 華 民 國 113 年 11 月 25 日

26 附錄論罪科刑法條全文：

27 毒品危害防制條例第11條第2項：

28 持有第二級毒品者，處二年以下有期徒刑、拘役或新臺幣二十萬
29 元以下罰金。