

臺灣臺中地方法院刑事判決

113年度交易字第1339號

公 訴 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被 告 賴昕蓮

李蘊真

上列被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（112年度偵字第57170號、113年度偵字第32258號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨略以：被告李蘊真於民國112年6月21日7時34分許，騎乘車牌號碼000—CTY號普通重型機車，沿臺中市南區美村路2段148巷由南昌街往文林街方向行駛，行經臺中市○區○村○0段○○○街○○號誌交岔路口，本應注意車輛行駛至無號誌而無交通指揮人員指揮之交岔路口，支線道車應暫停讓幹線道車先行，而依當時天候晴，日間自然光線、柏油路面乾燥、無缺陷、無障礙物及視距良好等情狀，客觀上並無不能注意之情事，竟疏未注意，即貿然通過該交岔路口，適被告即告訴人賴昕蓮騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車，沿臺中市南區美村路2段由建國南路2段往復興路2段方向行駛至該路口，而依當時情狀，亦無不能注意之情形，竟疏未注意車輛行至無號誌交岔路口，應減速慢行，作隨時停車之準備，2車因而發生碰撞，致被告李蘊真受有左側股骨幹、大粗隆骨折及左膝挫傷等傷害；被告賴昕蓮則受有右側手肘擦挫傷、左側手肘擦傷、右側前臂擦傷、雙側手部擦傷及左側膝部擦挫傷等傷害。因認被告2人均涉犯刑法第284條前段之過失傷害罪等語。

01 二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前，得撤回其告
02 訴；又告訴經撤回者，應諭知不受理之判決，並得不經言詞
03 辯論為之，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款、第30
04 7條分別定有明文。

05 三、經查，本件告訴人李蘊真之配偶王魯傑告訴被告賴昕蓮、被
06 告賴昕蓮提告被告李蘊真過失傷害案件，經檢察官提起公
07 訴，認被告2人均係犯刑法第284條前段之過失傷害罪，而依
08 同法第287條前段之規定，須告訴乃論。茲因被告2人達成調
09 解，告訴人王魯傑、被告賴昕蓮並於113年10月18日具狀聲
10 請撤回本件過失傷害之告訴，有上開書狀1份附卷可稽（見
11 本院卷第45頁），揆諸前揭說明，爰不經言詞辯論，逕為諭
12 知不受理之判決。

13 四、依刑事訴訟法第303條第3款、第307條，判決如主文。

14 中 華 民 國 113 年 11 月 1 日

15 刑事第十三庭 審判長法官 許曉怡

16 法官 林德鑫

17 法官 蔡咏律

18 以上正本證明與原本無異。

19 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應
20 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
21 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
22 逕送上級法院」。

23 書記官 孫超凡

24 中 華 民 國 113 年 11 月 1 日