

臺灣臺中地方法院刑事判決

113年度交易字第2106號

公 訴 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官

被 告 張芮菁

范嘉芳

上列被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第51172號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨略以：被告張芮菁於民國113年1月15日8時許，騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車，沿臺中市西屯區甘肅路1段由漢口路往重慶路方向行駛，嗣於同日8時16分許，行經臺中市西屯區甘肅路1段與寧夏西七街交岔路口，本應注意轉彎車應讓直行車先行，而依當時天候為晴、日間自然光線、柏油路面乾燥、無缺陷、無障礙物且視距良好，並無不能注意之情事，竟疏未注意及此，即貿然左轉寧夏西七街，適被告范嘉芳未領有機車駕駛執照，騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車，於其對向沿甘肅路1段由重慶路往漢口路方向直行駛至該交岔路口，亦疏未注意車前狀況，並隨時採取必要之安全措施，兩車發生碰撞，致告訴人張芮菁及范嘉芳均人車倒地，告訴人張芮菁因而受有右側脛骨平台骨折之傷害；告訴人范嘉芳因而受有左側橈骨骨折之傷害。因認被告張芮菁涉犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌；被告范嘉芳涉犯道路交通管理處罰條例第86條第1項、刑法第284條

01 前段之汽車駕駛人，無駕駛執照駕車，因過失致人傷害罪嫌
02 等語。

03 二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前得撤回其告
04 訴，又告訴經撤回者，應諭知不受理之判決，並得不經言詞
05 辯論為之，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款、第30
06 7條分別定有明文。本件被告范嘉芳、張芮菁涉犯刑法第284
07 條前段之過失傷害罪，依刑法第287條前段規定須告訴乃
08 論，茲被告即告訴人張芮菁、范嘉芳成立調解並具狀聲請撤
09 回告訴，有調解結果報告書、本院調解程序筆錄、訊問筆錄
10 及聲請撤回告訴狀各1紙附卷可稽（見本院卷第21頁至第30
11 頁），依上開規定，爰不經言詞辯論，諭知不受理之判決。

12 三、據上論斷，應依刑事訴訟法第303條第3款、第307條，判決
13 如主文。

14 中 華 民 國 114 年 1 月 13 日

15 刑事第十六庭 法 官 吳逸儒

16 以上正本證明與原本無異。

17 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
18 敘述具體理由；其未敘述上訴之理由者，應於上訴期間屆滿後20
19 日內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切
20 勿逕送上級法院」。

21 告訴人或被害人如不服判決，應備理由具狀向檢察官請求上訴，
22 上訴期間之計算，以檢察官收受判決正本之日起算。

23 書記官 林桓陞

24 中 華 民 國 114 年 1 月 13 日