臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第716號

公 訴 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被 告 林晉成

上列被告因肇事逃逸罪案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第17693號、第29759號），經被告於準備程序中自白犯罪（113年度交訴字第248號），本院合議庭裁定由受命法官獨任逕以簡易判決處刑，判決如下：

主 文

林晉成犯駕駛動力交通工具發生交通事故致人傷害逃逸罪，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。緩刑貳年。

犯罪事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除犯罪事實一、第11至12行「造成廖陳秀英人車倒地，致受有頭部、其他部位、右側手肘挫傷等傷害」補充為「造成廖陳秀英人車倒地，致受有頭部、其他部位、右側手肘挫傷等傷害（過失傷害部分業據撤回告訴，由本院另為不受理之判決）」，證據部分補充：「被告林晉成於本院準備程序時之自白、新光產物保險股份有限公司113年6月12日函及所附汽車保險要保書、證號查詢汽車駕駛人資料」外，餘引用檢察官起訴書之記載（如附件）。

二、論罪科刑：

(一)核被告林晉成所為，係犯刑法第185條之4第1項前段之駕駛動力交通工具發生交通事故致人傷害逃逸罪。至被告涉犯過失傷害部分，業據告訴人廖陳秀英撤回告訴，由本院另為不受理之判決，附此敘明。

(二)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告因疏未注意車前狀況及變換車道時應保持安全距離之過失肇致本案事故，致告訴人

01 受有傷害，並於明知肇致本案事故及可預見告訴人因而受傷
02 後，竟未留在現場即時救護告訴人，亦未報請救護車、警察
03 至案發現場實施救護及處理本案事故，逕自駕駛汽車離開事
04 故現場而逃逸，置告訴人之生命、身體安全於不顧，所為誠
05 屬不該；惟念被告終能坦承犯行，態度尚可，業與告訴人達
06 成調解且給付賠償，告訴人並表示不追究被告之刑事責任，
07 有本院調解筆錄、聲請撤回告訴狀在卷為憑（見交訴卷第39
08 至43頁）；復斟酌告訴人受傷程度、被告之過失程度；兼衡
09 被告於本院準備程序時自陳之智識程度、職業、家庭經濟及
10 生活狀況（見交訴卷第51頁）等一切情狀，量處如主文所示
11 之刑，並諭知易科罰金之折算標準，以示懲儆。

12 (三)查被告未曾因故意犯罪受有期徒刑以上刑之宣告一情，有臺
13 灣高等法院被告前案紀錄表在卷可按，衡酌被告因一時失慮
14 致罹刑章，犯後坦承犯行，並與告訴人達成調解且已給付調
15 解金額，經告訴人撤回過失傷害之告訴，及表示不追究本案
16 被告之刑事責任，有本院調解筆錄、聲請撤回告訴狀在卷為
17 憑（見交訴卷第39至43頁），可認被告尚能知所彌補、具有
18 悔意，本院認其經此偵、審程序後，當知所警惕，信無再犯
19 之虞，故認對被告所宣告之刑，以暫不執行為適當，爰依刑
20 法第74條第1項第1款規定宣告緩刑2年，以勵自新。

21 三、據上論斷，應依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條
22 第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

23 四、如不服本件判決，得自判決送達之日起20日內，向本院管轄
24 之第二審合議庭提起上訴（須附繕本）。

25 本案經檢察官廖志祥提起公訴，檢察官陳立偉到庭執行職務。

26 中 華 民 國 113 年 10 月 28 日

27 刑事第十八庭 法官 張意鈞

28 以上正本證明與原本無異。

29 告訴人或被害人如不服判決，應備理由具狀向檢察官請求上訴，
30 上訴期間之計算，以檢察官收受判決正本之日起算。

31 書記官 黃南穎

01 中 華 民 國 113 年 10 月 28 日

02 附錄本案論罪科刑法條全文：

03 中華民國刑法第185條之4

04 駕駛動力交通工具發生交通事故，致人傷害而逃逸者，處6月以
05 上5年以下有期徒刑；致人於死或重傷而逃逸者，處1年以上7年
06 以下有期徒刑。

07 犯前項之罪，駕駛人於發生交通事故致人死傷係無過失者，減輕
08 或免除其刑。

09 附件：

10 臺灣臺中地方檢察署檢察官起訴書

11 113年度偵字第17693號

12 113年度偵字第29759號

13 被 告 林晉成 男 67歲（民國00年00月0日生）

14 住○○市○○區○○路000號

15 居臺中市○○區○○路0段000巷00號

16 國民身分證統一編號：Z000000000號

17 上列被告因公共危險等案件，業經偵查終結，認應該提起公訴，
18 茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

19 犯罪事實

20 一、林晉成於民國112年12月28日上午7時16分許，駕駛車牌號碼
21 000-0000號自用小客車，從臺中市豐原區圓環東路與豐勢路
22 1段口轉角處，起步往豐原大道方向行駛，至圓環東路與豐
23 勢路1段交岔路口時，本應注意車前狀況，且變換車道應保
24 持安全距離並讓直行車先行，亦應隨時採取必要之安全措
25 施，而當時天候為雨天，日間有自然光線，路面鋪設柏油、
26 濕潤、無缺陷、無障礙物，視距良好，並無不能注意之情
27 事，詎林晉成疏於注意車前狀況及變換車道時應保持安全距
28 離，從慢車道變換至快車道時，其所駕駛上開自用小客車左
29 側碰撞到同向、左側直行之廖陳秀英所騎乘車牌號碼000-00
30 0號普通重型機車，造成廖陳秀英人車倒地，致受有頭部、

01 其他部位、右側手肘挫傷等傷害。林晉成於事故當下，聽到
02 車輛撞擊聲響，已知悉所駕駛該汽車發生交通事故，出於本
03 能反應，急踩煞車減速，可預見廖陳秀英人車倒地應受有傷
04 害，竟未下車查看施以救護或停留現場等候警方處理，仍基
05 於駕駛動力交通工具發生交通事故致人傷害而逃逸之犯意，
06 駕駛該車離開現場，嗣經警獲報後循線追查，始悉上情。

07 二、案經廖陳秀英訴由臺中市政府警察局豐原分局報告偵辦。
08 證據並所犯法條

09 一、訊據被告林晉成矢口否認有何上揭犯行，辯稱：伊當時行駛
10 於摩托車道往汽車道行駛，當時下大雨，有開音樂，沒有使
11 用行動電話，不知道碰撞，所以沒有下車，伊如果知道有撞
12 倒，伊不可能不下車，伊的汽車有投保新光強制險及任意險
13 等語。惟查：駕駛動力交通工具發生交通事故，致人傷害而
14 逃逸之動機多端，或出於規避刑事責任，亦可能係出於輕率
15 決定，被告所駕駛上開汽車，縱然該車投保汽車保險，但未
16 必即能認定無肇事逃逸之犯意，依被告之供述，可知當時行
17 車動線係從慢車道駛入快車道，被告當時視線、注意力應不
18 可能未發現告訴人機車行駛於左側及之後發生碰撞事故，經
19 本署檢察官勘驗現場監視器影像畫面發現，2車發生碰撞
20 時，被告出於本能反應急踩煞車，從監視器影像畫面中明顯
21 可見被告所駕駛該車後方煞車燈亮起，於告訴人機車倒下之
22 際，被告所駕駛汽車煞車燈仍持續亮著，研判被告當下應已
23 知悉本件車禍事故之發生及發現告訴人機車倒地，被告上揭
24 所辯，為卸責之詞，難以採信，此外，上揭犯罪事實，業據
25 證人即告訴人廖陳秀英於警詢及偵查中指訴及證述明確，且
26 有員警職務報告、原分局翁子派出所偵辦肇事逃逸現場及監
27 視器畫面、道路交通事故現場圖、道路交通事故調查報告表
28 (一)、(二)、臺中市政府警察局道路交通事故肇事人自首情形紀
29 錄表、肇事逃逸追查表、補充資料表、照片黏貼紀錄表、車
30 輛詳細資料報表、衛生福利部豐原醫院診斷證明書、本署檢
31 察官辦案勘驗筆錄附卷可資佐證，被告犯嫌，洵堪認定。

01 二、核被告林晉成所為，係犯刑法第284條前段過失傷害、第185
02 條之4第1項前段駕駛動力交通工具發生交通事故致人傷害而
03 逃逸等罪嫌。被告所犯上開2罪間，犯意各別，行為互殊，
04 請予分論併罰。

05 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

06 此 致

07 臺灣臺中地方法院

08 中 華 民 國 113 年 6 月 26 日

09 檢 察 官 廖志祥

10 本件正本證明與原本無異

11 中 華 民 國 113 年 7 月 8 日

12 書 記 官 吳書婷

13 附錄本案所犯法條全文

14 中華民國刑法第284條

15 因過失傷害人者，處 1 年以下有期徒刑、拘役或 10 萬元以下
16 罰金；致重傷者，處 3 年以下有期徒刑、拘役或 30 萬元以下
17 罰金。

18 中華民國刑法第185條之4

19 駕駛動力交通工具發生交通事故，致人傷害而逃逸者，處 6 月
20 以上 5 年以下有期徒刑；致人於死或重傷而逃逸者，處 1 年以
21 上 7 年以下有期徒刑。

22 犯前項之罪，駕駛人於發生交通事故致人死傷係無過失者，減輕
23 或免除其刑。