臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

02 113年度交簡字第762號

- 03 公 訴 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
- 04 被 告 陳永昌
- 05 0000000000000000
- 07 上列被告因過失傷害案件,經檢察官提起公訴(113年度偵字第1
- 08 4938號),因被告於準備程序中自白犯罪(113年度交易字第644
- 09 號),經本院合議庭裁定,改由受命法官獨任以簡易判決處刑,
- 10 判決如下:

01

- 11 主 文
- 12 陳永昌犯過失傷害罪,處拘役貳拾日,如易科罰金,以新臺幣壹 13 仟元折算壹日。緩刑貳年。
- 14 犯罪事實及理由
- 15 一、本案犯罪事實及證據,除證據補充「被告陳永昌於本院準備 16 程序之自白(見本院交易字卷第61頁)」外,餘均引用檢察官 17 起訴書之記載(如附件)。
- 18 二、論罪科刑:
- 19 (一)論罪:

20

22

23

24

25

26

27

28

29

31

- 核被告所為,係犯刑法第284條前段之過失傷害罪。
- 21 二自首之減輕:
 - 被告於肇事後,未經有偵查權之公務員發覺前,向前往現場處理之警員承認為肇事人,自首而接受裁判,有臺中市政府警察局道路交通事故肇事人自首情形紀錄表在卷可憑(見偵卷第37頁),依刑法第62條前段規定,減輕其刑。
 - (三)量刑審酌:
 - 爰以行為人之責任為基礎,審酌被告使用交通道路,本應小心謹慎維護自身及其他用路人之安全,卻未能充分控制風險,貿然駛入交岔路口之舉,導致告訴人蔡明松受有如起訴書上所示之傷害,所為實非可取。另審酌被告坦承犯行,面對司法之態度,又被告當庭表示善意,願意支付新臺幣2萬

元以取得告訴人同意緩刑之諒解,告訴人亦同意之,且被告確實於民國113年10月11日調解時支付2萬元給告訴人並經收受(見本院交易卷第61頁、第71至73頁;渠等另於調解筆錄約定民事內容等節,自應另依調解筆錄處理),可見被告犯後態度尚佳,復考量其過失之情節、損害之法益,更斟酌被告過往前科素行、於本院所述國中畢業之教育程度、已婚、目前係自由業、須扶養高三之女兒、經濟勉強(見本院交易卷第61頁)等一切情狀,就其所犯之罪,量處如主文所示之刑,並諭知拘役易科罰金之折算標準。

四緩刑之說明:

1. 緩刑2年:

查被告前未曾受有期徒刑以上刑之宣告,有法院被告前案紀錄表在卷可參(見本院交簡卷第9頁),其因一時失慮,致罹刑章,且犯後坦承犯行,已知所悔悟,且被告向告訴人表達善意,並獲首肯如前述,堪認其經此教訓,應已知警惕,日後當可更為謹慎,無再犯之虞,其所受宣告之刑,以暫不執行為適當,爰依刑法第74條第1項第1款之規定,予以宣告緩刑2年。

2.未另設緩刑負擔說明:

本院原認應依刑法第74條第2項第3款,將被告與告訴人對緩刑合意之2萬元,作為緩刑之負擔,但審酌被告已完成支付如上開(三)所示,並經審酌公訴檢察官、告訴人意見,且綜合裁量本案情況後,本院認毋庸另行設置負擔。

3. 緩刑寬典之持續保留:

另需說明者係,緩刑實為刑法上之寬典,但刑法第75條、第 75條之1,尚有撤銷緩刑之規定,被告日後應慎重行事,以 持續保留緩刑之寬典,附此敘明。

- 三、如不服本判決,得於判決書送達之日起20日內,以書狀敘述 理由,向本院提出上訴(須附繕本)。
- 30 四、應依刑事訴訟法第449條第2項、第454條第2項,以簡易判決 31 處刑如主文。

113 年 10 21 菙 民 國 月 02 日 刑事第十二庭 法 官 方星淵 以上正本證明與原本無異。 04 如不服本判決,應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀(應 附繕本)。 告訴人或被害人如不服判決,應備理由具狀向檢察官請求上訴, 07 上訴期間之計算,以檢察官收受判決正本之日起算。 08 書記官 賴柏仲 中 菙 民 113 年 10 21 國 月 日 10 附錄:本案判決論罪科刑法條全文: 11 【中華民國刑法第284條】 12 因過失傷害人者,處1年以下有期徒刑、拘役或10萬元以下罰 13 金;致重傷者,處3年以下有期徒刑、拘役或30萬元以下罰金。 14 【附件】: 15 臺灣臺中地方檢察署檢察官起訴書 則股 16 113年度偵字第14938號 17 告 陳永昌 男 49歲(民國00年0月0日生) 被 18 住○○市○區○○街00號5樓之1 19 國民身分證統一編號:Z00000000號 20 上列被告因過失傷害案件,業經偵查終結,認應提起公訴,茲將 21 犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下: 22 犯罪事實 23 一、陳永昌於民國112年10月6日晚間,駕駛車牌號碼0000-00號 24 自用小客車,沿臺中市中區自由路2段4巷由自由路2段往綠 25 川西街方向行駛,於同日晚間8時58分許,行經自由路2段4 26 巷與繼光街之無號誌交岔路口時,本應減速慢行,作隨時停 27 車之準備,並應注意車前狀況,隨時採取必要之安全措施, 28 而依當時天候晴、有照明且開啟、路面濕潤、無缺陷、無障 29

本案經檢察官張桂芳提起公訴,檢察官趙維琦到庭執行職務。

01

10

11

12 13 礙物、視距良好等情狀,並無不能注意之情事,竟疏未注意 及此,貿然駛入該交岔路口;適左方有蔡明松騎乘車牌號碼 000-0000號普通重型機車,沿繼光街由民族路往民權路方向 行駛至該交岔路口,亦疏未注意左方車應暫停讓右方車先 行,見狀閃避不及,2車遂發生碰撞,致蔡明松人車倒地, 並受有右側手肘挫傷、左側前臂挫傷、右側小腿挫傷、左側 小腿挫傷、右側膝部擦傷及雙側小腿擦傷之傷害。陳永昌於 肇事後留待在現場,並於員警到場處理時,當場承認為肇事 人,自首而願接受裁判。

二、案經蔡明松訴由臺中市政府警察局第一分局報告偵辦。 證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實:

編號	證據名稱	待證事實
1	被告陳永昌於警詢時及偵	全部犯罪事實。
	查中之供述	
2	告訴人蔡明松於警詢時及	全部犯罪事實。
	偵查中之指訴	
3	道路交通事故現場圖、道	車禍發生過程及現場情狀。
	路交通事故調查報告表(一)	
	、二、現場照片18張、監	
	視器錄影翻拍照片4張	
4	臺中市政府警察局道路交	被告駕駛自用小客車行經無
	通事故初步分析研判表	號誌之交岔路口,未注意減
		速慢行作隨時停車之準備、
		車前狀況,違反道路交通安
		全規則第93條第1項第2款、
		第94條第3項之規定。
5	澄清綜合醫院診斷證明書	告訴人受有上述之傷害。
	1張	

14 二、核被告所為,係犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌。被告 15 於肇事後留待在現場,並於員警到場處理時,當場承認為肇

- 91 事人,自首而願接受裁判,核為自首,有臺中市政府警察局 92 道路交通事故肇事人自首情形紀錄表影本在卷可稽,依刑法 93 第62條規定,得減輕其刑。
- 04 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。
- 05 此 致
- 06 臺灣臺中地方法院
- 07 中華民國113 年 3 月 25 日
- 08 檢察官 張桂芳
- 09 本件正本證明與原本無異
- 10 中 華 民 國 113 年 4 月 15 日 11 書記官 程冠翔
- 12 附錄本案所犯法條全文:
- 13 中華民國刑法第284條
- 14 因過失傷害人者,處 1 年以下有期徒刑、拘役或 10 萬元以下
- 15 罰金;致重傷者,處 3 年以下有期徒刑、拘役或 30 萬元以下
- 16 罰金。