臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第835號

公 訴 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被 告 吳正清

上列被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第13005號），經被告於準備程序中自白犯罪（113年度交易字第621號），本院裁定逕以簡易判決處刑如下：

主 文

吳正清犯過失傷害罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

一、本案犯罪事實、證據及理由，除引用【附件】檢察官起訴書之記載外，茲補充如下：

(一)犯罪事實部分：

1.犯罪事實欄一第4至6行原記載「本應注意汽車，應遵守道路交通標線之指示，在劃有分向限制線（雙黃線）之路段不得迴車，且迴車前應暫停看清無往來車輛始得迴轉……」等語部分，應予更正為「本應注意汽車迴車前，應看清無來往車輛，始得迴轉……」等語。

2.犯罪事實欄一第10行原記載「亦疏未注意車前狀況」等語部分，應予更正為「亦疏未注意行經無號誌之交岔路口，應減速慢行，作隨時停車之準備，且未注意車前狀況……」等語。

(二)證據部分：被告吳正清於本院準備程序之自白（見本院交易字卷第45頁）。

(三)理由部分：

1.按汽車迴車時，應依下列規定：五、汽車迴車前，應暫停並顯示左轉燈光或手勢，看清無來往車輛，並注意行人通

01 過，始得迴轉；行車速度，依速限標誌或標線之規定，無
02 速限標誌或標線者，應依下列規定：行經設有彎道、坡
03 路、狹路、狹橋、隧道、學校、醫院標誌之路段、道路施
04 工路段、泥濘或積水道路、無號誌之交岔路口及其他人車
05 擁擠處所，或因雨霧致視線不清或道路發生臨時障礙，均
06 應減速慢行，作隨時停車之準備；汽車行駛時，駕駛人應
07 注意車前狀況及兩車並行之間隔，並隨時採取必要之安全
08 措施，不得在道路上蛇行，或以其他危險方式駕車，道路
09 交通安全規則第106條第5款、第93條第1項第2款、第94條
10 第3項分別定有明文。被告駕駛自用小客車，本當依循前
11 揭交通安全規定，注意汽車迴車前，應看清無來往車輛，
12 始得迴轉；依當時天候、路況、視距等客觀情形，又無不
13 能注意之特別情事，竟貿然迴轉，致告訴人何佳芳見狀緊
14 急煞車失控而人車倒地，被告駕車行為顯有過失。另告訴
15 人騎乘機車時，疏未注意行經無號誌之交岔路口，應減速
16 慢行，作隨時停車之準備，且未注意車前狀況，貿然直
17 行，亦有過失。又告訴人就本案車禍事故之發生固與有過
18 失，然此僅能作為本院於量刑時之審酌事項，仍無從解免
19 被告應負之過失罪責，附此敘明。

- 20 2.告訴人因本案車禍事故受有上開普通傷害結果，有佛教慈
21 濟醫療財團法人台中慈濟醫院診斷證明書1份在卷可憑
22 （見偵卷第17頁），是被告過失行為與告訴人之上開傷害
23 結果間，具有相當因果關係，亦可認定。
- 24 3.核被告所為，係犯刑法第284條前段之過失傷害罪。
- 25 4.被告於肇事後，在未有偵查犯罪職權之警察知悉前，不逃
26 避接受裁判，並於警方到場時，表明其為肇事人等情，有
27 臺中市政府警察局道路交通事故肇事人自首情形紀錄表1
28 份（見偵卷第43頁）在卷足憑，且被告向警方自首後，於
29 其後偵查、準備程序，皆依傳喚到庭接受裁判，自符合刑
30 法第62條前段得減輕其刑規定，爰參酌本案案發情節及其
31 犯後態度等一切情狀，依刑法第62條前段規定減輕其刑。

01 5.爰以行為人之責任為基礎，審酌被告參與道路交通駕駛，
02 自應確實遵守交通規則以維護自身及其他用路人之安全，
03 於駕駛車輛上路時，疏未注意上情，貿然迴轉，適告訴人
04 騎乘機車行駛至上開地點時，因前述與有過失，見狀緊急
05 煞車失控而人車倒地，因而致使告訴人受有前開傷害程
06 度，所為應予非難。另考量被告就本案車禍事故之過失程
07 度、告訴人亦與有過失等情；並參酌被告坦承犯行之犯後
08 態度，雙方因對調解條件差距過大，未能達成調解之情況
09 （見本院交易字卷第29、45頁）；兼衡被告之犯罪手段、
10 智識程度、生活狀況（詳如本院交易字卷第46頁所示）等
11 一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算
12 標準。

13 二、據上論斷，依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第
14 2項，刑法第284條前段、第62條、第41條第1項前段，刑法
15 施行法第1條之1第1項，逕以簡易判決處刑如主文。

16 三、如不服本案判決，得於收受判決書送達後20日內向本院提出
17 書狀，上訴於本院第二審合議庭（應附繕本）。

18 本案經檢察官張桂芳提起公訴，檢察官宋恭良到庭執行職務。

19 中 華 民 國 113 年 11 月 25 日

20 刑事第三庭 法官 李怡真

21 以上正本證明與原本無異。

22 如不服本判決，應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀（應
23 附繕本）。

24 告訴人或被害人如不服判決，應備理由具狀向檢察官請求上訴，
25 上訴期間之計算，以檢察官收受判決正本之日起算。

26 書記官 楊家印

27 中 華 民 國 113 年 11 月 25 日

28 附錄本案論罪科刑法條全文：

29 中華民國刑法第284條

30 因過失傷害人者，處1年以下有期徒刑、拘役或10萬元以下罰

01 金；致重傷者，處3年以下有期徒刑、拘役或30萬元以下罰金。

02 【附件】

03 臺灣臺中地方檢察署檢察官起訴書

04 113年度偵字第13005號

05 被 告 吳正清 男 40歲（民國00年0月00日生）

06 住○○市○○區○○路0段000巷0○○
07 弄00○○號

08 國民身分證統一編號：Z000000000號

09 上列被告因過失傷害案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將
10 犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

11 犯罪事實

12 一、吳正清於民國112年9月3日下午，駕駛車牌號碼000-0000號
13 自用小客車，沿臺中市北屯區軍功路2段由西往東方向行
14 駛，於同日下午4時19分許，行經軍功路2段91號前之網狀線
15 時，本應注意汽車，應遵守道路交通標線之指示，在劃有分
16 向限制線（雙黃線）之路段不得迴車，且迴車前應暫停看清
17 無往來車輛始得迴轉，而依當時天候陰、路面濕潤、無缺
18 陷、無障礙物、視距良好等情狀，並無不能注意之情事，竟
19 疏未注意及此，貿然向左往對向車道進行迴轉；適對向有何
20 佳芳騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車由東往西方向直
21 行至該處，亦疏未注意車前狀況，見狀緊急煞車失控而人車
22 倒地（2車未碰撞），致何佳芳受有右側肱骨骨折之傷害。
23 吳正清於肇事後留待在現場，並於員警到場處理時，當場承
24 認為肇事人，自首而願接受裁判。

25 二、案經何佳芳訴由臺中市政府警察局第五分局偵辦。

26 證據並所犯法條

27 一、證據清單及待證事實：

28

編號	證據名稱	待證事實
1	被告吳正清於警詢時及偵查中之	全部犯罪事實。

01

	供述	
2	告訴人何佳芳於警詢時及偵查中之指訴	全部犯罪事實。
3	道路交通事故現場圖、道路交通事故調查報告表(一)、(二)、現場照片17張	車禍發生過程及現場情狀。
4	臺中市政府警察局道路交通事故初步分析研判表	被告駕駛自用小客車，疏未注意在劃有分向限制線（雙黃線）之路段不得迴車，且迴車前應看清無往來車輛始得迴轉，竟貿然向左迴轉行駛，違反道路交通安全規則第106條第2、5款之規定。
5	佛教慈濟醫療財團法人台中慈濟醫院診斷證明書	告訴人受有上述傷害之事實。

02

二、核被告所為，係犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌。被告於肇事後留待現場，並於員警據報到場處理時，承認為肇事人而願接受裁判，核為自首，有臺中市政府警察局道路交通事故肇事人自首情形紀錄表影本1紙在卷可稽，依刑法第62條之規定，得減輕其刑。

03

04

05

06

07

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

08

此 致

09

臺灣臺中地方法院

10

中 華 民 國 113 年 3 月 19 日

11

檢察官 張桂芳

12

本件正本證明與原本無異

13

中 華 民 國 113 年 4 月 8 日

14

書記官 程冠翔