臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第966號

公 訴 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官

被 告 莊祝全

上列被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第35465號），本院認為宜以簡易判決處刑（113年度交易字第2202號），逕以簡易判決處刑如下：

主 文

莊祝全因過失傷害人，處拘役伍拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，均引用檢察官起訴書（如附件）之記載。

二、論罪科刑之理由：

（一）核被告莊祝全所為，係犯刑法第284條前段之過失傷害罪。

（二）被告肇事後，於有偵查權限之公務員發覺其犯罪前，向前往現場處理之員警承認其為肇事者等情，有臺中市政府警察局道路交通事故肇事人自首情形紀錄表在卷足憑，被告係對於未發覺之過失傷害罪自首而受裁判，應依刑法第62條前段規定減輕其刑。

（三）爰審酌被告：(1)因過失肇事致他人受傷，對他人身體法益造成侵害，增添他人精神上及經濟上之負擔；(2)犯後承認犯行，態度尚可；(3)尚未能與告訴人成立調解（告訴人於偵訊時陳稱無調解意願）；(4)告訴人所受傷勢程度；(5)告訴人於本件交通事故亦有行經無號誌交岔路口，超速行駛之過失，與被告之過失同為本件事故肇因（見卷附臺中市車輛行車事故鑑定委員會中市車鑑0000000案鑑定意見書所載），量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

01 三、適用之法律：

02 (一)刑事訴訟法第449條第2項、第454條第2項。

03 (二)刑法第284條前段、第62條前段、第41條第1項前段。

04 (三)刑法施行法第1條之1第1項。

05 四、如不服本判決，得自判決送達之日起20日內向本庭提出上訴
06 狀（應附繕本）。告訴人或被害人如不服判決，應備理由具
07 狀向檢察官請求上訴，上訴期間之計算，以檢察官收受判決
08 正本之日起算。

09 中 華 民 國 113 年 12 月 13 日

10 刑事第十三庭 法官 林德鑫

11 上正本證明與原本無異。

12 書記官 鄭詠騰

13 中 華 民 國 113 年 12 月 13 日

14 附錄本案論罪科刑法條全文：

15 中華民國刑法第284條

16 因過失傷害人者，處1年以下有期徒刑、拘役或10萬元以下罰
17 金；致重傷者，處3年以下有期徒刑、拘役或30萬元以下罰金。

18 附件

19 臺灣臺中地方檢察署檢察官起訴書

登股

20 113年度偵字第35465號

21 被 告 莊祝全 男 53歲（民國00年0月00日生）

22 住○○市○里區○○路0號

23 居臺中市○里區○○路000○○號

24 國民身分證統一編號：Z000000000號

25 選任辯護人 李佩珊律師

26 上列被告因過失傷害案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將
27 犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

28 犯罪事實

29 一、莊祝全於民國112年12月14日7時40分許，駕駛車牌號碼0000
30 -00號自用小客車，沿臺中市后里區公安路281巷往公安路方
31 向行駛，行經臺中市○里區○○路○○路000巷○○號誌

01 交岔路口，本應注意車輛行駛至無號誌而無交通指揮人員指
 02 揮之交岔路口，支線道車應暫停讓幹線道車先行，而依當時
 03 天候晴，日間自然光線、柏油路面乾燥、無缺陷、無障礙物
 04 及視距良好等情狀，客觀上並無不能注意之情事，竟疏未注
 05 意，暫停後即貿然起步通過該交岔路口左轉彎，適張煒楓騎
 06 乘車牌號碼000-000號普通重型機車，沿臺中市后里區公安
 07 路由東往西方向行駛至該路口，亦疏未注意應依速限行駛，
 08 致見狀煞車閃避不及，而失控摔倒滑行在地（雙方未碰
 09 撞），張煒楓因而受有右側脛骨近端粉碎性骨折合併術後創
 10 傷性關節炎、右膝十字韌帶受傷等傷害。莊祝全於肇事後向
 11 現場處理之員警坦承為肇事之人，自首而願接受裁判。

12 二、案經張煒楓訴由臺中市政府警察局大甲分局報告偵辦。

13 證據並所犯法條

14 一、證據清單及待證事實：

15

編號	證據名稱	待證事實
1	被告莊祝全於警詢及偵查中之自白	坦承涉有上揭過失傷害犯行。
2	證人即告訴人張煒楓於警詢及偵查中之指訴	全部犯罪事實。
3	(1) 道路交通事故現場圖、道路交通事故調查報告表(一)(二)、道路交通事故調查紀錄表、臺中市政府警察局交通事故補充資料表各1份。 (2) 現場、車損暨行車紀錄器畫面翻拍照片。	按車輛行駛至無號誌或號誌故障而無交通指揮人員指揮之交岔路口，支線道車應暫停讓幹線道車先行，道路交通安全規則第102條第1項第2款前段訂有明文。被告駕駛車輛本應注意前開規定，且依當時情形，並無不能注意之情事，竟疏於注意以致肇事，顯有過失，是本案事故之發生，係因被告之過失行為所致甚明。又告訴人確因本案車禍受有前開傷害，則被告之過失行為與告訴人所受之傷害間，顯有相當因果關係。
4	臺中市車輛行車事故鑑定委員會鑑定意見書1份	被告駕駛自用小客車行至無號誌交岔路口，支線道車暫停後起步左轉彎，未讓幹道車先行，與告訴人騎乘機車行經無號誌交岔路口，超速行駛，同為肇事原因之事實。
5	衛生福利部豐原醫院診斷證明書1份。	證明告訴人因本件車禍而受有右側脛骨近端粉碎性骨折合併術後創傷性關節炎、右膝十字韌帶受傷等傷害之事實。

16 二、核被告所為，係犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌。被告

01 於犯罪後，警員前往現場處理時在場，並當場承認為肇事
02 人，此有臺中市政府警察局道路交通事故肇事人自首情形紀
03 錄表在卷可稽，是被告於有偵查犯罪權限之警員發覺前開犯
04 嫌之行為人前，向至現場處理之警員承認上開犯行，並表示
05 願意接受裁判之意，符合自首之要件，均得依刑法第62條之
06 規定，減輕其刑。

07 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

08 此 致

09 臺灣臺中地方法院

10 中 華 民 國 113 年 11 月 15 日

11 檢 察 官 蕭擁溱

12 本件正本證明與原本無異

13 中 華 民 國 113 年 11 月 29 日

14 書 記 官 顏品沂

15 附錄本案所犯法條全文

16 中華民國刑法第284條

17 因過失傷害人者，處1年以下有期徒刑、拘役或10萬元以下罰
18 金；致重傷者，處3年以下有期徒刑、拘役或30萬元以下罰金。