臺灣臺中地方法院刑事判決

113年度交訴字第348號

公 訴 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被 告 林俊杰

上列被告因肇事逃逸罪案件，經檢察官提起公訴（113年度偵緝字第1904號），因被告於準備程序中就被訴事實為有罪之陳述，本院合議庭裁定由受命法官獨任進行簡式審判程序，判決如下：

主 文

林俊杰犯刑法第一八五條之四第一項前段之罪，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實

一、林俊杰於民國112年10月6日上午8時23分許，駕駛車號000-0000號自用小客車，沿臺中市沙鹿區北勢東路由西往東方向行駛，途經北勢東路與北中六街口時，本應注意變換車道前應注意後方來車，依當時客觀情形，並無不能注意之情事，竟疏未注意，貿然右轉，適鍾延宜騎乘車號000-0000號普通重型機車沿同路段同方向直行，見林俊杰貿然右轉，因而閃避不及，而與林俊杰上開自小客車發生碰撞，致鍾延宜人車倒地，受有左側前胸壁挫傷、左側膝部擦傷、左側手部擦傷及左側前臂擦傷之傷害（涉犯過失傷害部分業經撤回告訴，由本院另為不受理之判決）。乃林俊杰明知駕駛車輛發生交通事故致人受傷，應即採取救護或其他必要措施，並向警察機關報告，不得離開現場，竟另基於肇事逃逸之犯意，未報警處理或對傷者為必要之救護措施，即逕行步行離開現場而逃逸。

二、案經鍾延宜訴由臺中市政府警察局清水分局報告臺灣臺中地方檢察署檢察官偵查起訴。

理 由

01 一、認定犯罪事實所憑之證據及理由：

02 上開犯罪事實，業據被告於本院準備程序中及審理時均坦承
03 不諱（見本院卷第51、63頁），核與證人即告訴人鍾延宜於
04 警詢、偵查中所述之情節相符，並有員警職務報告（偵卷第
05 41頁）、光田醫療社團法人光田綜合醫院診斷證明書（偵卷
06 第51頁）、臺中市政府警察局清水分局道路交通事故現場
07 圖、道路交通事故調查報告表(一)、(二)（偵卷第57—61頁）、
08 臺中市政府警察局道路交通事故初步分析研判表（偵卷第55
09 頁）、現場暨車損照片（偵卷第91—105頁）、監視器影像
10 畫面截圖（偵卷第87—90頁）、臺中市政府警察局道路交
11 通事故肇事人自首情形紀錄表（偵卷第63頁）、臺中市政府警
12 察局交通事故補充資料表（偵卷第65頁）、被告與告訴人駕
13 籍資料查詢結果（偵卷第79—80頁）、車號000-0000號自用
14 小客車、車號000-0000號普通重型機車車籍資料查詢結果
15 （偵卷第79—80頁）、車號000-0000號自用小客車車輛詳細
16 資料報表（偵卷第81頁）、臺中市政府警察局舉發違反道路
17 交通管理事件通知單（偵卷第83頁）在卷可稽，足認被告之
18 自白與事實相符。準此，本案事證明確，被告之犯行堪予認
19 定，應依法論科。

20 二、論罪科刑：

21 （一）論罪：

22 核被告所為，係犯刑法第185條之4第1項前段之駕駛動力
23 交通工具發生交通事故致人傷害逃逸罪。

24 （二）刑之加重、減輕事由：

25 1、被告前因違反毒品危害防制條例案件，經本院109年度訴
26 字第1313號判決判處有期徒刑7月確定，嗣與先前所犯施
27 用毒品等罪之殘刑6月23日接續執行後，於111年7月1日縮
28 短刑期執行完畢出監，有臺灣高等法院被告前案紀錄表在
29 卷可稽。被告於上開有期徒刑執行完畢後，5年以內故意
30 再犯本案有期徒刑以上之罪，為刑法第47條第1項之累
31 犯。

01 2、然本院審酌上開執行完畢之前案與本案罪質不同，且本案
02 被告已與告訴人調解成立，若仍依累犯之規定加重其刑，
03 恐有罪刑不相當之疑慮，爰參酌司法院釋字第775號解釋
04 之意旨，不予加重。

05 (三) 量刑：

06 爰審酌被告駕車發生交通事故後，知悉告訴人有受傷，竟
07 未留在現場等候警方到場、留下聯絡方式或提供必要救
08 護，逕自步行離去，所為應值非難；兼衡被告駕駛之動力
09 交通工具為汽車；惟念及告訴人於本次交通事故中所受之
10 傷勢尚未達到嚴重之程度；且被告犯後就過失傷害部分與
11 告訴人調解成立（見偵緝卷第111—112頁）；又被告坦承
12 犯行，尚知悔悟；暨被告自述之教育程度、職業收入、家
13 庭經濟狀況（見本院卷第64頁）等一切情狀，量處如主文
14 所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

15 (四) 不予宣告緩刑之說明：

16 被告有如上所述之前案紀錄，與刑法第74條第1項各款之
17 緩刑要件不符，依法無從宣告緩刑。

18 據上論斷，應依刑事訴訟法第273條之1第1項、第299條第1項前
19 段，判決如主文。

20 本案經檢察官吳昇峰提起公訴，檢察官謝宏偉到庭執行職務。

21 中 華 民 國 113 年 11 月 28 日
22 刑事第六庭 法官 陳盈睿

23 以上正本證明與原本無異。

24 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應
25 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
26 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
27 逕送上級法院」。

28 告訴人或被害人如不服判決，應備理由具狀向檢察官請求上訴，
29 上訴期間之計算，以檢察官收受判決正本之日起算。

30 書記官 顏嘉宏

31 中 華 民 國 113 年 11 月 28 日

01 【附錄本案論罪科刑法條】

02 中華民國刑法第185條之4

03 駕駛動力交通工具發生交通事故，致人傷害而逃逸者，處六月以
04 上五年以下有期徒刑；致人於死或重傷而逃逸者，處一年以上七
05 年以下有期徒刑。

06 犯前項之罪，駕駛人於發生交通事故致人死傷係無過失者，減輕
07 或免除其刑。