

臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

113年度交訴字第408號

公 訴 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官  
被 告 VO VAN PHUC (越南籍)

上列被告因肇事逃逸案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第56695號），因被告於準備程序中就被訴事實為有罪之陳述，經本院合議庭裁定由受命法官獨任進行簡式審判程序，判決如下：

主 文

VO VAN PHUC犯駕駛動力交通工具發生交通事故，致人傷害而逃逸罪，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。緩刑貳年。

犯罪事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除證據部分增列「被告VO VAN PHUC於本院訊問、準備程序及審理中之自白」外，餘均引用檢察官起訴書之記載（如附件）。

二、核被告所為，係犯刑法第185條之4第1項前段之駕駛動力交通工具發生交通事故，致人傷害而逃逸罪。

三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告騎車未遵守交通規則，肇致交通事故，告訴人林鈺軒因此受傷，被告竟未留在現場為適當救助，反逕自離去，置告訴人安危於不顧，所為實屬不該，惟念及被告犯後坦承犯行，且被告及第三人即被告所騎機車車主林惠娟業與告訴人以新臺幣11萬元成立和解，並由第三人林惠娟於和解時如數給付完畢，告訴人同意不追究被告刑事責任之情，經被告供述在卷（偵卷第109頁），並有車禍和解書在卷可佐（偵卷第27頁），兼衡被告犯罪之動機、目的、手段、情節、所生危害、無前科之素行（參卷附臺灣高等法院被告前案紀錄表）及其自陳之智識程度、職

業、家庭生活與經濟狀況（本院卷第63頁）等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

四、被告未曾因故意犯罪受有期徒刑以上刑之宣告，有臺灣高等法院被告前案紀錄表存卷可考，審酌被告因一時失慮，致罹刑章，犯後坦承犯行，明白己非，信被告經此偵審程序之教訓，應能知所警惕，而無再犯之虞，因認其所受刑之宣告以暫不執行為適當，爰依刑法第74條第1項第1款規定，諭知緩刑如主文，以勵自新。

據上論斷，應依刑事訴訟法第273條之1第1項、第299條第1項前段、第310條之2、第454條第2項，判決如主文。

本案經檢察官殷節提起公訴，檢察官林忠義到庭執行職務。

中 華 民 國 113 年 12 月 25 日

刑事第十五庭 法 官 劉育綾

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿逕送上級法院」。

告訴人或被害人如不服判決，應備理由具狀向檢察官請求上訴，上訴期間之計算，以檢察官收受判決正本之日起算。

書記官 李俊毅

中 華 民 國 113 年 12 月 25 日

附錄本案論罪科刑法條：

中華民國刑法第185條之4

駕駛動力交通工具發生交通事故，致人傷害而逃逸者，處6月以上5年以下有期徒刑；致人於死或重傷而逃逸者，處1年以上7年以下有期徒刑。

犯前項之罪，駕駛人於發生交通事故致人死傷係無過失者，減輕或免除其刑。

附件：

臺灣臺中地方檢察署檢察官起訴書

113年度偵字第56695號

被 告 VO VAN PHUC (越南籍)

男 48歲 (民國65【西元1976】

年0月0日生)

在中華民國境內連絡地址：南投縣○

○鎮○○路0000巷00號

(現羈押於法務部○○○○○○○○)

護照號碼：M0000000號

上列被告因肇事逃逸案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將  
犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、VO VAN PHUC (涉嫌過失傷害部分，未據告訴) 於民國113年  
10月14日17時11分許，騎乘車牌號碼000-000號普通重型機  
車，沿臺中市南屯區忠勇路從同安西巷往嶺東南路方向行  
駛，駛至忠勇路與嶺東南路交岔路口時，本應注意行駛至交  
岔路口，行進、轉彎，應遵守燈光號誌，且當時天候晴、有  
日間自然光線、道路為乾燥、無缺陷之柏油路面、無障礙  
物、視距良好、行車管制號誌正常，依VO VAN PHUC之智  
識、能力並無不能注意之情事，竟疏未注意及此，未遵守交  
通號誌，而貿然闖越紅燈直行，適林鈺軒騎乘車牌號碼  
000-0000號普通重型機車，在上開交岔路口處待轉區停等紅  
燈結束後，正起步沿嶺東南路往嶺東路之方向行駛，VO VAN  
PHUC所騎乘之上開機車前車頭即與林鈺軒所騎乘之上開機車  
左側車身發生碰撞，林鈺軒因此人車倒地，受有右側膝部、  
左側大腿及左側踝部挫傷等傷害。詎VO VAN PHUC於肇事  
後，明知騎乘上開機車發生交通事故，且可預見依交通事故  
現場碰撞程度以及碰撞後人車倒地情形，林鈺軒應該會受有  
傷害，仍於短暫停留現場觀看後，基於駕駛動力交通工具發  
生交通事故致人傷害逃逸之犯意，隨即棄車逃逸，步行離開  
現場。

01 二、案經林鈺軒訴由臺中市政府警察局第四分局報告偵辦。

02 證據並所犯法條

03 一、證據清單及待證事實：

04

編號	證據名稱	待證事實
1	被告VO VAN PHUC於警詢時及偵查中之自白	全部犯罪事實。
2	告訴人即證人林鈺軒於警詢時之指證	全部犯罪事實。
3	證人林惠娟於警詢時之證述	車牌號碼000-000號普通重型機車於案發當時係由被告所駕駛之事實。
4	林新醫療社團法人烏日林新醫院診斷證明書	告訴人因前開交通事故受有前開所載傷害之事實。
5	道路交通事故現場圖、臺中市政府警察局交通事故補充資料表	被告有於前開時地與告訴人發生前開所載交通事故之事實。
6	道路交通事故調查報告表(一)及(二)	(1)案發當時天氣晴、路面為無缺陷、乾燥之柏油路面、無障礙物、視距良好、行車管制號誌正常，被告就本案交通事故之發生並無不能注意之事實。 (2)被告無駕駛執照之事實。
7	道路交通事故當事人酒精測定紀錄表	告訴人未測得酒精反應之事實。
8	臺中市警察局疑似道路交通事故肇事逃逸追查表、道路交通事故肇事人自首情形紀錄表	被告於事故發生後並未報案也未通知救護車，事故發生後有駛離現場之事實。

01	9	路口監視器錄影畫面擷圖 照片及錄影檔案光碟、道 路交通事故現場照片、車 損照片	(1)全部犯罪事實。 (2)被告駛至前開交岔路口 時，未遵守交通號誌而闖 越紅燈之事實。
----	---	--	---

02 二、核被告所為，係犯刑法第185條之4第1項前段之駕駛動力交  
03 通工具發生交通事故致人受傷而逃逸罪嫌。

04 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

05 此 致

06 臺灣臺中地方法院

07 中 華 民 國 113 年 12 月 3 日  
08 檢 察 官 殷 節

09 本件正本證明與原本無異

10 中 華 民 國 113 年 12 月 8 日  
11 書 記 官 吳清贊