臺灣臺中地方法院刑事附帶民事訴訟判決

113年度交附民字第112號

原告 王浩恩
法定代理人 王冠勳
黃麗萍
被告 洪萬吉
蔡錦雲

上列被告因過失傷害案件（113年度交訴字第7號），經原告提起附帶民事訴訟，請求損害賠償，本院判決如下：

主 文

原告之訴及假執行之聲請均駁回。

事實及理由

- 一、原告方面：訴之聲明及陳述，詳如刑事附帶民事起訴狀所載（如附件）。
- 二、被告方面：未為任何聲明或陳述，亦未提出任何書狀。
- 三、按民事訴訟法關於當事人能力及訴訟能力、訴訟代理人及輔佐人之規定，於附帶民事訴訟準用之；提起附帶民事訴訟，應提出訴狀於法院為之；前項訴狀，準用民事訴訟法之規定，刑事訴訟法第491條第1、4款、第492條分別定有明文。次按當事人或代理人應於書狀內簽名或蓋章；書狀不合程式或有其他欠缺者，審判長應定期間命其補正；原告之訴，有下列各款情形之一，法院應以裁定駁回之，但其情形可以補正者，審判長應定期間先命補正：…(四)原告或被告無訴訟能力，未由法定代理人合法代理；(五)由訴訟代理人起訴，而其代理權有欠缺，民事訴訟法第117條前段、第121條第1項、第249條第1項第4、5款分別定有明文。另按法院認為原告之訴不合法者，應以判決駁回之，刑事訴訟法第502條第1項亦定有明文。
- 四、經查，原告因被告乙○○過失傷害案件，對被告乙○○及依民法負賠償責任之被告丁○○，提起附帶民事訴訟，惟原告為民國000年0月生，現尚未滿18歲，此經本院依職權調閱全

01 戶戶籍資料核實無訛，原告僅有限制行為能力、無訴訟能
02 力，應由法定代理人丙○○、甲○○共同代理，然起訴狀內
03 未見原告之法定代理人丙○○、甲○○之簽名或蓋章，致原
04 告未經法定代理人合法代理，且卷內未見原告委任訴訟代理
05 人陳孟暄律師之委任狀，致原告未合法委任訴訟代理人起
06 訴，本院乃於113年12月4日裁定命原告應於裁定送達後5日
07 內補正，而上開裁定已於同年月6日合法送達原告，惟原告
08 逾期迄未補正，此有上開裁定、本院送達證書、本院113年1
09 2月17日收文、收狀資料查詢清單存卷可考（見本院卷第67
10 至79頁）。揆諸前揭規定，原告之訴於法顯有未合，應予駁
11 回，而原告之訴既經駁回，其假執行之聲請即失所附麗，應
12 併予駁回。

13 五、依刑事訴訟法第502條第1項，判決如主文。

14 中 華 民 國 113 年 12 月 24 日

15 刑事第十五庭 審判長法官 洪瑞隆

16 法官 張雅涵

17 法官 黃奕翔

18 以上正本證明與原本無異。

19 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
20 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
21 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
22 逕送上級法院」。

23 書記官 曾右喬

24 中 華 民 國 113 年 12 月 24 日