

臺灣臺中地方法院刑事判決

113年度原交易字第76號

公 訴 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官

被 告 潘語妍

指定辯護人 本院公設辯護人賴忠杰

上列被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第42699號），本院判決如下：

主 文

丙○○犯過失傷害罪，處拘役貳拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實

一、丙○○（原名潘芬紋，民國113年5月20日改名）飼養白色犬隻1隻，本應注意飼主應善盡管理、監督義務，防止其所飼養動物無故侵害他人身體，亦應將犬隻繫鍊繩牽引或設置狗籠、柵欄隔離等防護措施，以免犬隻竄出至道路上，影響其他往來通行之人車安全。然竟疏於注意採取任何防護措施，致上開犬隻於113年1月5日17時58分許，竄出至臺中市大甲區雁門路上，適甲○○騎乘車號000-000號普通重型機車，沿雁門路由北往南方向行駛，途經雁門路111號前，見突然由東往西方向竄出之犬隻，為閃避遂緊急煞車，因而人車倒地，並受有頭部外傷併左臉頰撕裂傷、左側膝部挫傷及左側肩膀挫傷之傷害。

二、案經甲○○訴由臺中市政府警察局大甲分局報告臺灣臺中地方檢察署檢察官偵查起訴。

理 由

一、證據能力部分：

按被告以外之人於審判外之言詞或書面陳述，除法律有規定者外，不得作為證據；被告以外之人於審判外之陳述，雖不

符合刑事訴訟法第159條之1至第159條之4之規定，但經當事人於審判程序同意作為證據，法院審酌該言詞陳述或書面陳述作成時之情況，認為適當者，亦得為證據。當事人、代理人或辯護人於法院調查證據時，知有第159條第1項不得為證據之情形，而未於言詞辯論終結前聲明異議者，視為有前項之同意，刑事訴訟法第159條第1項、第159條之5定有明文。本件判決認定犯罪事實所引用之被告丙○○以外之人於審判外之陳述，被告及辯護人於本院審理時均表達對於證據能力沒有意見，同意作為證據使用（見本院卷第33至34頁），且公訴人及被告、辯護人迄至言詞辯論終結前均未聲明異議，經本院審酌該等證據資料製作時之情況，並無違法不當及證明力明顯過低之瑕疵，堪認作為證據應屬適當，依上開規定，均具有證據能力。至於不具供述性之非供述證據，並無傳聞法則之適用，該等證據既無證據證明係公務員違背法定程序所取得，復經本院踐行調查證據程序，且與本案具有關聯性，亦均有證據能力。

二、認定犯罪事實之證據及理由：

上揭犯罪事實，業據被告丙○○於警詢及本院審理時坦承不諱（見偵卷第29至31頁，本院卷第33、37頁），核與證人即告訴人甲○○於警詢時之指訴相符（見偵卷第33至35、91至92頁），並有員警職務報告、臺中市政府警察局道路交通事故談話紀錄表-甲○○、丙○○、道路交通事故初步分析研判表、臺中市政府警察局大甲分局道路交通事故現場圖、道路交通事故調查報告表(一)(二)、交通事故補充資料表、行車紀錄器翻拍照片8張、現場照片10張、告訴人之李綜合醫療社團法人大甲李綜合醫院診斷證明書、告訴人駕籍資料及車號000-000號機車車籍資料等在卷可稽（見偵卷第27、37、38、41、43、45至47、51、55至58、59至63、69、71頁），上開補強證據，足以擔保被告前開任意性自白之真實性，核與事實相符，可採為證據。

三、論罪科刑：

01 (一)核被告所為，係犯刑法第284條前段過失傷害罪。

02 (二)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告既飼養犬隻，本即應注
03 意以適當方式對犬隻加以看管，並予以適當之注意及管束，
04 以防止其犬隻無故侵害他人之身體，竟因疏失未能盡注意義
05 務，原應將犬隻繫鍊繩牽引或設置狗籠、柵欄隔離等防護措
06 施，以免犬隻竄出至道路上，影響其他往來通行之人車安
07 全，竟疏於注意採取任何防護措施，致上開犬隻竄出至道路
08 上，適告訴人騎乘機車見竄出之犬隻，為閃避遂緊急煞車，
09 因而人車倒地，並受有犯罪事實欄所載之傷害，所為實有不
10 當；審酌告訴人騎車摔傷後，被告有前往醫院看望，並幫忙
11 支付眼鏡修復費用及機車修理費之情（見本院卷第41至47
12 頁），但因雙方就調解金額有所差距，致無法達成調解之犯
13 後態度，以及告訴人表達就刑度部分，請本院依法判決之書
14 面意見（見本院卷第27頁）；兼衡被告自述國中畢業之教育
15 程度、再婚、獨自扶養12歲未成年子女、另5歲未成年子女
16 由前夫扶養、現因治療癌症沒工作、經濟來源由現配偶支
17 付、最大生活負擔係治療癌症費用等語（見本院卷第38
18 頁），並提出病歷資料為憑（見本院卷第63至67頁），暨其
19 違反注意之程度等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知
20 易科罰金之折算標準。

21 據上論斷，應依刑事訴訟法第299條第1項前段，刑法第284條前
22 段、第41條第1項前段，刑法施行法第1條之1第1項，判決如主
23 文。

24 本案經檢察官張桂芳提起公訴，檢察官乙○○到庭執行職務。

25 中 華 民 國 113 年 12 月 9 日
26 刑事第九庭 法 官 彭國能

27 以上正本證明與原本無異。

28 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應
29 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
30 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
31 逕送上級法院」。

告訴人或被害人對於判決如有不服具備理由請求檢察官上訴者，
其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為準。

書記官 陳宇萱

中 華 民 國 113 年 12 月 9 日

附錄本案論罪科刑所犯法條

中華民國刑法第284條

因過失傷害人者，處1年以下有期徒刑、拘役或10萬元以下罰
金；致重傷者，處3年以下有期徒刑、拘役或30萬元以下罰金。