臺灣臺中地方法院刑事裁定

113年度原訴字第37號

公 訴 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被 告 彭文豪

選任辯護人 陳正鈺律師
被 告 郭偉倫

選任辯護人 林彥廷律師

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第9988號、第25764號、第28574號），本院裁定如下：

主 文

彭文豪、郭偉倫均自民國一一三年十一月六日起延長羈押貳月。

理 由

- 一、按羈押被告，審判中不得逾3月，但有繼續羈押之必要者，得於期間未滿前，經法院依第101條或第101條之1之規定訊問被告後，以裁定延長之；又延長羈押期間，審判中每次不得逾2月，刑事訴訟法第108條第1項前段、第5項定有明文。
- 二、被告彭文豪、郭偉倫（以下逕以姓名稱之）因違反毒品危害防制條例案件，前經本院訊問後，其等坦承犯行，並有起訴書所載證據在卷可佐，足認彭文豪、郭偉倫涉犯毒品危害防制條例第9條第3項、第4條第3項之製造第三級毒品而混合二種以上之毒品罪嫌之犯罪嫌疑重大，並有相當理由認彭文豪、郭偉倫有逃亡之虞，及有事實足認有反覆實施同一犯罪

01 之虞，且有羈押之必要，爰依刑事訴訟法第101條第1項第3
02 款、第101條之1第1項第10款規定，裁定自民國113年6月6日
03 起執行羈押，並於113年9月6日第一次延長羈押2月。

04 三、茲因彭文豪、郭偉倫之羈押期間即將屆滿，經本院於113年1
05 0月22日為訊問並審閱全部卷證後，認彭文豪、郭偉倫之犯
06 罪嫌疑確屬重大，且前開羈押之原因仍存在；本案雖於113
07 年9月25日辯論終結，並定期宣判，然案件尚未確定，仍須
08 確保上開被告到庭以利後續審判程序之進行。且審酌上開被
09 告所涉犯製造第三級毒品而混合二種以上之毒品罪嫌，危害
10 社會治安甚鉅，權衡國家刑事司法權之有效行使、社會秩序
11 及公共利益、被告之人身自由之私益及防禦權受限制之程
12 度，認對上開被告維持羈押處分尚屬適當、必要，合乎比例
13 原則，而認有繼續羈押之必要，復無刑事訴訟法第114條各
14 款所定法定停止羈押之事由。爰裁定彭文豪、郭偉倫均自11
15 3年11月6日起，第二次延長羈押2月。

16 四、爰依刑事訴訟法第108條第1項、第5項，裁定如主文。

17 中 華 民 國 113 年 10 月 25 日
18 刑事第十八庭 審判長法官 黃凡瑄
19 法官 林新為
20 法官 張意鈞

21 上正本證明與原本無異。

22 如不服本裁定，應於送達後十日內，向本院提出抗告狀。

23 書記官 黃南穎

24 中 華 民 國 113 年 10 月 25 日