臺灣臺中地方法院刑事裁定

113年度單禁沒字第683號

聲請人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被告 黃枳涵

(現另案於法務部○○○○○○○○○○執行中)

上列聲請人因被告違反毒品危害防制條例案件(113年度毒偵字第724號、113年度撤緩毒偵字第51號)，聲請單獨宣告沒收(113年度聲沒字第443號)，本院裁定如下：

主 文

扣案之含有第二級毒品甲基安非他命之殘渣袋壹個沒收銷燬之。

理 由

一、聲請意旨略以：被告黃枳涵前因施用第二級毒品甲基安非他命案件，經臺灣臺中地方檢察署檢察官以113年度撤緩毒偵字第51號、113年度毒偵字第724號為不起訴處分，有開處分書附卷可參，而扣案之第二級毒品甲基安非他命殘渣袋1包(含有第二級毒品甲基安非他命成分，量微無法磅秤)，經送鑑驗後，結果檢出第二級毒品甲基安非他命成分，有臺灣臺中地方檢察署113年度安保字第1125號扣押物品清單、臺北榮民總醫院北榮毒鑑字第C0000000號毒品成分鑑定書各1份在卷可稽，是上開扣案物品應屬毒品危害防制條例第18條第1項前段所定之違禁物，且因現今所採行之鑑驗方式，該殘渣袋仍會殘留微量毒品而無法將之完全西離，應依刑法第38條第1項、第40條第2項、毒品危害防制條例第18條第1項規定，單獨聲請宣告沒收等語。

二、按「違禁物，不問屬於犯罪行為人與否，沒收之。」、「違禁物或專科沒收之物得單獨宣告沒收。」、刑法第38條第1項、第40條第2項分別定有明文。次按「查獲之第一、二級

01 毒品，不問屬於犯罪行為人與否，均沒收銷燬之。」毒品危
02 害防制條例第18條第1項前段亦有明定，且該條屬刑法有關
03 違禁物沒收之特別規定，應優先適用。

04 三、經查，被告前因施用第二級毒品案件，經臺中地檢署檢察官
05 以113年度撤緩毒偵字第51號、113年度毒偵字第724號為不
06 起訴處分，有該處分書及臺灣高等法院被告前案紀錄表附卷
07 可稽。扣案之殘渣袋1個，經送請鑑驗結果，檢出含有第二
08 級毒品甲基安非他命成分，有臺北榮民總醫院毒品成分鑑定
09 書可參（見臺中地檢113年度撤緩毒偵字第51號卷第101
10 頁），因該殘渣袋本身無論依何種方式均難與其上之甲基安
11 非他命析離，當應整體視之為甲基安非他命。準此，上開扣
12 案物屬毒品危害防制條例第2條第2項第2款所規定之第二級
13 毒品，為違禁物，自應優先適用毒品危害防制條例第18條第
14 1項前段規定宣告沒收銷燬之，並得依刑法第40條第2項規定
15 單獨宣告沒收。從而，本件聲請核無不合，應予准許。

16 四、依刑事訴訟法第455條之36第2項，毒品危害防制條例第18條
17 第1項前段，刑法第11條、第40條第2項，裁定如主文。

18 中 華 民 國 113 年 12 月 日

19 刑事第十六庭 法官 王宥棠

20 以上正本證明與原本無異。

21 如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。（應
22 附繕本）

23 書記官 曾靖文

24 中 華 民 國 113 年 12 月 日