臺灣臺中地方法院刑事裁定

113年度單禁沒字第700號

聲請人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被告 葉仲生

上列聲請人聲請單獨宣告沒收案件(113年度聲沒字第467號、113年度偵字第28042號)，本院裁定如下：

主 文

扣案之第二級毒品甲基安非他命壹包(含包裝袋壹只，驗餘淨重零點柒柒肆伍公克)，沒收銷燬之。

理 由

一、聲請意旨略以：被告葉仲生因違反毒品危害防制條例案件，經臺灣臺中地方檢察署檢察官於民國113年6月18日以113年度偵字第28042號為不起訴處分。扣案之第二級毒品甲基安非他命1包(含包裝袋1只，驗餘淨重0.7745公克)，係違禁物，爰依刑法第40條第2項、毒品危害防制條例第18條第1項前段規定，聲請宣告沒收銷燬。

二、按毒品危害防制條例第18條第1項前段規定「查獲之第一、二級毒品及專供製造或施用第一、二級毒品之器具，不問屬於犯罪行為人與否，均沒收銷燬之」。另按違禁物，不問屬於犯罪行為人與否，沒收之；違禁物或專科沒收之物得單獨宣告沒收，刑法第38條第1項、第40條第2項亦分別定有明文。甲基安非他命係毒品危害防制條例第2條第2項第2款所規範之第二級毒品，並禁止持有、施用，自屬違禁物無疑，應依毒品危害防制條例第18條第1項前段規定，沒收銷燬之。

三、經查：

(一)被告前於113年間，因販賣第二級毒品案件，經臺灣臺中地方檢察署檢察官於113年6月18日以113年度偵字第28042號為不起訴處分，並依職權送請再議，經臺灣高等檢察署臺中檢

01 察分署以113年度上職議字第2937號處分書駁回再議確定，
02 此有臺灣臺中地方檢察署113年度偵字第28042號不起訴處分
03 書1份、臺灣高等檢察署臺中檢察分署113年7月12日中分檢
04 錦揚113上職議2937字第1139014072號函1紙、臺灣高等檢察
05 署臺中檢察分署113年度上職議字第2937號處分書1份在卷可
06 稽【見臺灣臺中地方檢察署113年度偵字第28042號偵查卷宗
07 (下稱偵卷)第135-137、147、149頁】，復經本院核閱前開
08 卷宗無訛。

09 (二)本件扣案之白色晶體1包(含包裝袋1只，驗前淨重0.8241公
10 克、驗餘淨重0.7745公克)，經送請衛生福利部草屯療養院
11 鑑驗後，檢出含有第二級毒品甲基安非他命成分，此有臺中
12 市政府警察局第五分局扣押筆錄暨扣押物品目錄表、現場暨
13 扣押物品照片、衛生福利部草屯療養院113年6月13日草療鑑
14 字第1130600099號鑑驗書、衛生福利部草屯療養院113年6月
15 19日草療鑑字第1130600100號鑑驗書、扣押物品照片各1份
16 附卷可稽(見偵卷第67-75、79-83、163、165、167頁)，足
17 認上揭扣案物核屬毒品危害防制條例第2條第2項第2款規定
18 之第二級毒品甲基安非他命，係違禁物，按諸前揭說明，爰
19 就上開扣案之第二級毒品甲基安非他命1包(含包裝袋1只)，
20 依毒品危害防制條例第18條第1項前段、刑法第40條第2項規
21 定，諭知單獨宣告沒收銷燬；另用以包裝、裝放前揭第二級
22 毒品甲基安非他命之包裝袋部分，若與其內所包裝之毒品分
23 開時，其與所殘留之毒品難以析離，自應全部視為毒品，亦
24 應依毒品危害防制條例第18條第1項前段規定宣告沒收銷燬
25 之。至因鑑驗耗盡之上開第二級毒品甲基安非他命耗損部
26 分，既已滅失，自無庸再為沒收銷燬之諭知，附此敘明。

27 據上論斷，應依刑事訴訟法第220條、第455條之36第2項，毒品
28 危害防制條例第18條第1項前段，刑法第11條後段、第40條第2
29 項，裁定如主文。

30 中 華 民 國 113 年 11 月 13 日
31 刑事第十七庭 法官 湯有朋

01 以上正本證明與原本無異。

02 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，向本院提出抗告狀（須
03 附繕本）。

04 書記官 陳綉燕

05 中 華 民 國 113 年 11 月 13 日