

臺灣臺中地方法院刑事裁定

113年度單禁沒字第772號

聲 請 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官

被 告 何名凱

上列聲請人因被告違反毒品危害防制條例案件（113年度毒偵字第1603號），聲請單獨宣告沒收（113年度聲沒字第495號），本院裁定如下：

主 文

扣案之第二級毒品甲基安非他命壹包（驗餘淨重壹點零玖貳伍公克），沒收銷燬之。

理 由

一、聲請意旨略以：被告何名凱基於施用第二級毒品之犯意，於民國113年4月18日22時許，在臺中市○區○○路0段0號301號心媿汽車旅館房間內，以將甲基安非他命置於玻璃球內燒烤吸食其煙霧之方式，施用第二級毒品甲基安非他命1次。嗣於同日23時30分許，為警至上揭房間執行臨檢，當場扣得被告所有之吸食器1組及第二級毒品甲基安非他命1包（驗餘淨重1.0925公克），並於翌（19）日1時48分許，經警徵得其同意採集尿液送驗，結果呈甲基安非他命及安非他命陽性反應，始查悉上情。被告之施用毒品犯行，業經檢察官以113年度毒偵字第1603號為不起訴處分。上開扣案之第二級毒品甲基安非他命1包，因屬違禁物，有衛生福利部草屯療養院113年5月7日出具之草療鑑字第1130500063號鑑驗書附卷可稽，爰依刑法第38條第1項、40條第2項及毒品危害防制條例第18條第1項前段規定，聲請單獨宣告沒收銷燬等語。

二、按法院認為聲請單獨宣告沒收有理由者，應為准許之裁定，刑事訴訟法第455條之36第2項定有明文。次按違禁物或專科沒收之物得單獨宣告沒收，亦為刑法第40條第2項所明定。

又查獲之第一、二級毒品，不問屬於犯罪行為人與否，均沒收銷燬之，毒品危害防制條例第18條第1項前段亦有明定。

三、經查，本案被告施用第二級毒品犯行，前經臺灣臺中地方檢察署檢察官聲請本院裁定令入勒戒處所送觀察、勒戒後，認無繼續施用毒品之傾向，以113年度毒偵字第1603號為不起訴處分確定等情，有上開不起訴處分書、臺灣高等法院被告前案紀錄表等件在卷足憑。而扣案之甲基安非他命1包，經鑑驗檢出第二級毒品甲基安非他命成分（驗餘淨重：1.0925公克），有衛生福利部草屯療養院113年5月7日草療鑑字第1130500063號鑑定書附卷可參（毒偵卷第139頁），揆諸前開規定，應沒收銷燬之；又盛裝上開毒品之包裝袋，其上所殘留之毒品難以析離，且無析離之實益與必要，應整體視同毒品，一併沒收銷燬之；至送驗耗損部分之毒品因已滅失，爰不另宣告沒收銷燬。是揆諸上揭規定，本件聲請人於此所為聲請，於法有據，應予准許。

四、依刑事訴訟法第220條、第455條之36第2項，毒品危害防制條例第18條第1項前段，刑法第40條第2項，裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 3 月 7 日
刑事第十八庭 法 官 林新為

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。（應附繕本）

書記官 黃詩涵

中 華 民 國 114 年 3 月 7 日