臺灣臺中地方法院刑事裁定

02 113年度單禁沒字第775號

- 03 聲 請 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
- 04 被 告 周宏宇
- 05 0000000000000000

01

- 07 0000000000000000
- 08 上列聲請人因被告違反毒品危害防制條例案件(112年度毒偵字
- 09 第2615號、第2616號、第2702號、第3079號、第3600號),聲請
- 10 單獨宣告沒收(113年度聲沒字第266號),本院裁定如下:
- 11 主 文
- 12 扣案如附表編號 1、 2、 3(1)至(2)、 4(1)至(2)、 5所示之物,均 13 沒收銷燬。
- 14 扣案如附表編號 3(3)所示之物沒收。
- 15 理由

16

17

18

19

20

21

22

23

24

- 一、聲請意旨略以:本件被告周宏宇因違反毒品危害防制條例案件,分別經如附表「查獲分局」欄所示之臺中市政府警察局之分局員警,於如附表所示之時間、地點,扣得如附表所示之物(被告涉犯施用第二級毒品罪嫌,另以附表「不起訴處分案號」欄所示之案號為不起訴處分在案),均係違禁物,或供犯罪所用之物,此有如附表「送驗結果暨鑑驗書文號」欄所示之鑑驗書在卷可稽,爰依毒品危害防制條例第18條第1項前段、刑法第38條第1項、第2項、第40條第2項規定,聲請單獨宣告沒收銷燬或沒收等語。
- 25 二、按查獲之第一級、第二級毒品,不問屬於犯罪行為人與否, 均沒收銷燬之,毒品危害防制條例第18條第1項前段定有明 文。又按違禁物,不問屬於犯罪行為人與否,沒收之;供犯 罪所用、犯罪預備之物或犯罪所生之物,屬於犯罪行為人 者,得沒收之;違禁物或專科沒收之物得單獨宣告沒收,刑 法第38條第1項、第2項前段、第40條第2項亦有規定。而按 刑法第38條第2項、第3項之物、第38條之1第1項、第2項之

犯罪所得,因事實上或法律上原因未能追訴犯罪行為人之犯罪或判決有罪者,得單獨宣告沒收,刑法第40條第3項亦有明文。另法院認為聲請單獨宣告沒收有理由者,應為准許之裁定,刑事訴訟法第455條之36第2項亦定有明文。又毒品危害防制條例第18條第1項之規定,得諭知沒收並銷燬者,以查獲之毒品及專供製造或施用毒品之器具為限,並不及於毒品之包裝袋、吸食器及分裝匙等工具,然若毒品本身已經微量附著器具內,無從析離,該器具自應隨同毒品一併沒收銷燬(最高法院94年度台上字第6213號判決意旨參照)。

三、經查:

- (一)被告前因施用毒品案件,經本院以112年度毒聲字第772號裁定送觀察、勒戒,因無繼續施用傾向,於民國113年1月31日釋放出所,並經臺中地檢署檢察官依刑事訴訟法第255條第1項之規定,以112年度毒偵字第2615號、第2616號、第2702號、第3079號、第3600號為不起訴處分確定在案,有上開裁定及不起訴處分書各1份在卷可稽,並經本院核閱全案卷證無訛。
- (二)扣案如附表編號 4(1)所示之物,經衛生福利部草屯療養院鑑定,檢出含有第二級毒品甲基安非他命成分,有衛生福利部草屯療養院112年7月14日草療鑑字第1120700164號鑑驗書在卷可參(見臺中地檢署112年度核交字第816號卷〈下稱核交卷〉第17頁),足認上揭扣案物確為毒品危害防制條例第2條第2項第2款所列之第二級毒品甲基安非他命無訛,是除鑑析用罄,堪認業已滅失外,扣案如附表編號 4(1)所示之物,不問屬於犯罪行為人與否,均應諭知沒收銷燬。而裝放上開扣案物之包裝袋1只,因包覆毒品,其上顯留有該毒品之殘渣,衡情自難與之剝離,且無析離之實益與必要,自屬第二級毒品之一部分,當應連同該包裝袋併予宣告沒收銷燬之。是聲請人聲請宣告沒收銷燬,應認正當,爰依毒品危害防制條例第18條第1項前段、刑法第40條第2項,裁定沒收銷燬之。

- (Ξ) 扣案如附表編號 $1 \cdot 2 \cdot 3(1) \cdot 2(2) \cdot 4(2) \cdot 5$ 所示之物,經 01 衛生福利部草屯療養院鑑定,結果均檢出第二級毒品甲基安 非他命成分,分別有如附表「送驗結果暨鑑驗書文號」欄所 示之鑑驗書各1紙在卷可憑,又因上開扣案之物品,本身難 04 與其內殘留之甲基安非他命成分剝離,且無析離之實益與必 要,應整體視為毒品,足認上揭扣案物確均為毒品危害防制 條例第2條第2項第2款所列之第二級毒品甲基安非他命無 07 訛,是除鑑析用罄,堪認業已滅失外,扣案如附表編號1、 2、3(1)至(2)、4(2)、5所示之物,不問屬於犯罪行為人與 09 否,均應諭知沒收銷燬。是聲請人聲請宣告沒收銷燬,應認 10 正當,爰依毒品危害防制條例第18條第1項前段、刑法第40 11 條第2項,裁定沒收銷燬之。 12
 - 四另扣案如附表編號 3(3)所示之物,係被告所有,且被告自承係以將甲基安非他命置於玻璃球點火燒烤,吸食其白煙之方式施用乙節,有被告之警詢筆錄可參(見臺中地檢署112年度偵字第35586號卷〈下稱偵35586卷〉第43至44頁),參以該扣案之吸管2支,有使用痕跡,亦有照片可佐(見偵35586卷第59頁),是扣案如附表編號 3(3)所示之物,為被告所有並供其本案施用毒品犯行所用之物無訛,依刑法第40條第3項、第38條第2項前段規定,自得單獨宣告沒收。從而,聲請人之聲請,經核於法要無不合,應予准許。

四、依刑事訴訟法第220條、第455條之36第2項,裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 1 月 9 日 刑事第十二庭 法 官 黃淑美

25 以上正本證明與原本無異。

26 如不服本裁定,應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。(應 27 附繕本)

28 書記官 廖碩薇

29 中 華 民 國 114 年 1 月 10 日

30 附表:扣案物

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

31 編號 扣案物 保管字號 不起訴處分案號 時間、地點 查獲分局 送驗結果暨鑑驗書文號

01

1	玻璃球吸食哭9	119年度保管字	119 年度 畫 俏 字	119年1日96日下午1	亭中市政	送驗玻璃球吸食器2組
1	組	第4335號	第2615號	時10分許,在臺中		
	(d)	3/1-1000 WC	3/2010 MC	市○區○○路0段00		第二級毒品甲基安非他
				巷0號前	<i>**</i>	命成分(見臺中地檢署1
				3 - 55,77		12年度毒偵字第2615號
						卷第147頁之衛生福利部
						草屯療養院112年5月15
						日草療鑑字第112050017
						4號鑑驗書)。
2	玻璃球吸食器1	112年度保管字	112年度毒偵字	112年5月19日晚間9	臺中市政	送驗檢出第二級毒品甲
	組	第3511號	第2616號	時10分許,在臺中	府警察局	基安非他命成分(見臺
				市○○區○○○路0	清水分局	中地檢署112年度毒偵字
				00號309室		第2616號卷第89頁之衛
						生福利部草屯療養院112
						年5月31日草療鑑字第11
						20500412號鑑驗書)。
3	(1)玻璃球吸食器	112年度保管字	112年度毒偵字	112年6月26日下午2	臺中市政	送驗玻璃球吸食器7組
	7組	第3512號	第3079號			(指定鑑驗1組)、甲基
				市沙鹿區光榮街與	清水分局	安非他命殘渣袋1只,均
				福鹿街口		檢出第二級毒品甲基安
						非他命成分(見偵35586
	(2)甲基安非他命					卷第129頁之衛生福利部
	(Z)下基安非他师 殘渣袋1只					草屯療養院112年7月4日
	火但衣1八					草療鑑字第1120600561
						號鑑驗書)。
	(3)吸管2支					無。
4	(1)甲基安非他命	112年度安保字	112年度毒偵字		-	送驗玻璃球吸食器1組、
	1包(含包裝	第885號	第2702號	時42分許,在臺中	府警察局	甲基安非他命1包,均檢
	袋1只,驗餘			市〇〇區〇〇〇〇	第六分局	出第二級毒品甲基安非
	淨重1.4124公			街00號雀客旅館101		他命成分(見核交卷第1
	克)			室		7頁之衛生福利部草屯療
	(2) 玻璃球四合型	112年度保管字				養院112年7月14日草療
	1組	第3156號				鑑字第1120700164號鑑
	1 201	弁0100 流				驗書)。
5	玻璃球吸食器1					送驗檢出第二級毒品甲
	組	第1184號	第3600號			基安非他命成分(見臺
				市〇〇區〇〇〇道0	第六分局	中地檢署112年度毒偵字
				段0000號(協和派		第3600號卷第95頁之衛
				出所)		生福利部草屯療養院112
						年9月28日草療鑑字第11
						20900551號鑑驗書)。