臺灣臺中地方法院刑事裁定

113年度單聲沒字第173號

聲請人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被告 黃暉皓

上列聲請人因被告犯妨害秩序案件（112年度偵字第7706、14917號），聲請單獨宣告沒收（113年度執聲字第2611號），本院裁定如下：

主 文

扣案如附表所示之物均沒收。

理 由

- 一、聲請意旨略以：被告黃暉皓因犯妨害秩序案件，經檢察官以112年度偵字第7706號緩起訴處分，於民國112年8月17日確定（聲請書誤載為113年8月17日），113年8月16日緩起訴期滿未經撤銷；本案扣押之棒球棍1支、手機1支（詳112年度偵字第7706號卷第433頁，112年度保管字第347號扣押物品清單），係供犯罪所用或供犯罪預備之物，且為被告所有，爰依刑法第38條第2項、刑事訴訟法第259條之1規定，單獨聲請宣告沒收等語。
- 二、按供犯罪所用、犯罪預備之物或犯罪所生之物，屬於犯罪行為人者，得沒收之，刑法第38條第2項前段定有明文。又按檢察官依刑事訴訟法第253條或第253條之1為不起訴或緩起訴之處分者，對刑法第38條第2項、第3項之物及第38條之1第1項、第2項之犯罪所得，得單獨聲請法院宣告沒收，刑事訴訟法第259條之1亦定有明文。
- 三、經查，被告前因妨害秩序案件，經臺灣臺中地方檢察署檢察官以112年度偵字第7706、14917號為緩起訴處分，於112年8月17日確定，113年8月16日緩起訴期滿未經撤銷，此經本院核閱全案卷證屬實，有上開緩起訴處分書、臺灣臺中地方檢察署檢察官緩起訴處分命令通知書、全國刑案資料查註表在

01 卷可稽。且扣案如附表編號1至2所示之物，確屬被告所有，
02 且係供本案犯行所用之物，業據被告供承在卷（偵字第7706
03 號卷第92至94頁、408頁），復有臺中市政府警察局第二分
04 局扣押筆錄、扣押物品目錄表、扣押物品收據、扣案手機內
05 社群軟體Instagram對話紀錄翻拍畫面在卷可憑（偵字第770
06 6號卷第97至111頁），是此部分事實亦堪認定，揆揭前揭說
07 明，上開物品均應依刑法第38條第2項之規定，予以宣告沒
08 收。從而，本件聲請於法尚無不合，應予准許。

09 四、依刑事訴訟法第455條之36第2項，刑法第38條第2項前段，
10 裁定如主文。

11 中 華 民 國 113 年 11 月 6 日
12 刑事第六庭 法 官 陳怡瑾

13 以上正本證明與原本無異。

14 如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。（應
15 附繕本）

16 書記官 蔡明純

17 中 華 民 國 113 年 11 月 6 日

18 附表：

19

編 號	物品名稱及數量	備註
1	棒球棍1支	臺中市政府警察局第二分局112年度 保管字第347號扣押物品清單(偵字第 7706號卷第433頁)。
2	IPhone手機1支	